

مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران

مریم بستان پیرا^۱، عبدالرضا سبحانی^۲، سید محسن بنی‌هاشمی^۳

پذیرش مقاله: ۱۴۰۴/۰۱/۲۰

دربافت مقاله: ۱۴۰۳/۱۰/۱۹

چکیده

هرگونه سیاست‌گذاری و برنامه‌ریزی راهبردی مقابله با تهدیدات رسانه‌ای مستلزم توجه به نحوه عملکرد تهدیدات نوین رسانه‌ای و در نظر گرفتن ملاحظات مدیریتی در سازمان‌های رسانه‌ای است. پژوهش حاضر باهدف یافتن الگویی برای برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در کشور و اعتبارسنجی آن صورت پذیرفت. این پژوهش به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ نوع داده، آمیخته اکتشافی است. جامعه آماری شامل، پژوهشگران، کارشناسان و مدیران در عرصه رسانه‌ها و متخصصین حوزه دفاعی هستند. در هر دو بخش کمی و کیفی این پژوهش از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. به منظور جمع آوری داده‌ها در بخش کیفی، با تعداد ۱۴ نفر از جامعه آماری مصاحبه انجام شد. در تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کیفی از روش تحلیل مضمون استفاده شد و داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا کدگذاری گردید. در بخش کمی پژوهش، نتایج بخش کیفی با ارائه پرسشنامه و بکارگیری روش دلفی بصورت دو دور متوالی اعتبار سنجی شد. در بخش کیفی پژوهش شش مضمون اصلی شامل، شناخت تهدیدات نوین رسانه‌ای، بایستگی‌های دفاع رسانه‌ای در گستره دفاع همه‌جانبه، الزامات برنامه‌ریزی راهبردی رسانه‌ای، وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین دفاع رسانه‌ای، ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای، پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل به منظور تدوین الگوی پژوهش حاضر استخراج شد. در بخش کمی پژوهش مدل تدوین شده مورد اعتبارسنجی قرار گرفت، نتایج نشان داد علی‌رغم حذف برخی از زیرمُؤلفه‌ها، کلیه مؤلفه‌های استخراج شده و درنهایت مدل پژوهش مورد تائید می‌باشد.

واژگان کلیدی: برنامه‌ریزی راهبردی، الگوی مدیریت راهبردی رسانه‌ای، پدافند رسانه‌ای، رویکردهای

نوین جنگی، جنگ رسانه‌ای

^۱ گروه مدیریت فرهنگی و رسانه، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

mbostanpira@gmail.com

^۲ گروه مدیریت فرهنگی و رسانه، واحد تهران جنوب، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران (نویسنده مسئول).

abdsobhani@gmail.com

^۳ گروه مدیریت فرهنگی و رسانه، دانشکده فرهنگ و ارتباطات، دانشگاه سوره، تهران، ایران.

smohsenb@yahoo.com

مقدمه

در گذشته نقش و کارکرد رسانه‌ها محدود به نقش خبررسانی، آموزشی، توسعه همبستگی‌های اجتماعی و درنهایت نقش تفریحی و سرگرم‌کنندگی بود اما امروزه به این نقش‌های تعریف شده تهدید و جنگ نیز اضافه شده است. در جنگ‌های جدید بین‌المللی، رسانه‌ها نیز در کنار سایر مؤلفه‌های قدرت نقش آفرینی می‌کنند و غالباً این تهدید رسانه‌ای بصورت کاملاً آگاهانه باهدف تضعیف، تهدید و حتی فروپاشی تهدیدشونده برنامه‌ریزی می‌گردد. مهم‌ترین تهدید رسانه‌ها را می‌توان توانایی آن‌ها در بهم‌ریختن مرز میان واقعیت و مجاز و تحریف واقعیت دانست که باهدف هدایت افکار عمومی در جهت خواست و اهداف قدرت‌های پشتیبان رسانه‌ها و با بکارگیری ابزار و قواعد فنی و تکنیکی رسانه‌ای متناسب باهدف و نوع عملیات رسانه‌ای برنامه‌ریزی می‌گردد.

امروزه با ظهور جنگ‌های ترکیبی و با استفاده از رویکرد تأثیرمحوری در جنگ‌ها، حوزه تهدیدات پیش‌روی یک کشور فراتر از تهدیدات نظامی است و در منازعات علاوه بر قوای نظامی از سایر ارکان قدرت مانند، عوامل اقتصادی، اجتماعی، سیاسی، فرهنگی، علوم زیستی، پرتویی، شیمیایی و سایری استفاده می‌شود. در این میان تهدیدات رسانه‌ای نیز در هماهنگی و تعامل با سایر حوزه‌های تهدیدآفرین به شکلی هوشمند و باهدف ایجاد هم‌افزایی و ایجاد اثرات مطلوب عمل می‌کنند. این هم‌افزایی میان ارکان قدرت ملی، رویکرد دفاعی متناسب با این رویکرد تهاجمی و نوعی دفاع همه‌جانبه را طلب می‌کند؛ بنابراین مقابله با تهدیدات ترکیبی و همه‌جانبه نیازمند داشتن دفاعی کل‌نگر و سیستمی است و رسانه خودی می‌بایست در تعامل با سایر ارکان قدرت ازجمله قدرت‌های نظامی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی- اجتماعی و سیاسی نقش دفاعی خود را ایفا کند.

ازاین‌رو به نظر می‌رسد، بهترین راه برای مقابله و پایداری در برابر تهدیدات دائم رسانه‌ای علیه جمهوری اسلامی ایران، رصد این تهدیدات، تلاش برای شناخت نحوه عملکرد آن‌ها و اتخاذ راهبردهای متناسب بهمنظور مقابله با این تهدیدات است که این امر مستلزم تدوین و پیروی از الگوی برنامه‌ریزی پدافند رسانه‌ای متناسب با این تهدیدات می‌باشد. تدوین یک مدل مطلوب برنامه‌ریزی راهبردی برای رسانه‌ها باهدف مقابله با تهدیدات رسانه‌ای در عین توجه به نحوه عملکرد تهدیدات رسانه‌ای در گستره تهدیدات همه‌جانبه و ترکیبی نیازمند توجه به شرایط محیطی و الزامات مربوط به اهداف و نقش رسانه‌ها است.

یک مدل مطلوب راهبردی در رسانه می‌باشد بتواند، با توجه به محیط ناپایدار رسانه و تغییر سریع عوامل راهبردی با تغییرات منطبق شود و راهبردهای جدیدی خلق نماید. همچنین می‌باشد هم‌زمان به سه اصل بقا و سودآوری، توسعه اجتماعی و هدایت انسانی بیندیشند و از توجه صرف به جنبه‌های بقای اقتصادی و توسعه رسانه پرهیزد و از یک چارچوب کلانتر که جامعیت را در تدوین مأموریت، تحلیل محیط، هدف‌گذاری، تعیین راهبردها و سپس مرحله اجرا و ارزیابی محقق سازد، استفاده کند تا خروجی‌های مدل، تولید و خلق ارزش برای سازمان رسانه‌ای، جامعه و انسان بصورت هم‌زمان باشد (علی عسگری و مکبری، ۱۳۹۰: ۵۵-۵۲).

همان‌طور که اشاره شد به منظور مقابله با تهدیدات رسانه‌ای نوین، تدوین و پیروی از یک الگوی برنامه‌ریزی پدافند رسانه‌ای از طریق شناخت نحوه عملکرد این تهدیدات، توجه به شرایط محیطی و اهداف رسانه ضروری است و چنانچه اقدامات پدافندی رسانه‌ای بدون تبعیت از یک الگوی جامع و یکپارچه صورت پذیرد، بدون شک اتخاذ راهبردها و متعاقب آن اقدامات دفاعی رسانه‌ای متناسب، جهت مقابله با تهدیدات رسانه‌ای صورت نخواهد گرفت و اقدامات انجام‌شده نیز به دلیل عدم انسجام و یکپارچگی، موجبات هدر رفت هزینه‌های مادی و انسانی خواهد شد.

با توجه به مطالب مطرح شده، این پژوهش درصد است با بررسی انواع تهدیدات و جنگ‌های جدید بین‌المللی و نحوه آرایش توانمندی‌های رسانه‌ای در کنار سایر قدرت‌های ملی و همچنین با بررسی مکاتب و مدل‌های برنامه‌ریزی راهبردی مدلی مناسب جهت برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران بیابد. از این‌رو مسئله اصلی تحقیق حاضر این است که: "مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران و اعتبارسنجی آن چگونه است؟"

در راستای پاسخ به سؤال مذکور سؤالات فرعی ذیل طرح گردید.

- مؤلفه‌های مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران کدام‌اند؟
- اعتبار مدل پیشنهادی از نظر خبرگان چگونه است؟

مبانی نظری

الف - پیشینه شناسی

در سال ۱۴۰۰ پژوهشی با عنوان "تدوین الگوی مطلوب پدافند غیرعامل رسانه‌ای در ایران" با استفاده از روش داده بنیاد انجام شد، بر اساس یافته‌ها ابعاد اصلی الگو شامل، زمان اجرای اقدام‌ها

(پیش از جنگ روانی، حین جنگ روانی، بعد از جنگ روانی)، مجریان (رسانه‌ای، فرهنگی، اجتماعی، سیاسی) و نوع اقدام‌ها (جمعی و فردی) می‌باشد (محمدی و دانایی، ۱۴۰۱). در سال ۱۳۹۰ پژوهشی با عنوان "مدیریت استراتژیک رسانه و ارائه مدل مفهومی جدید" انجام شد. در پژوهش مذکور با توجه به الزامات مدل مطلوب مدیریت استراتژیک برای سازمان‌های رسانه‌ای با تأکید بر رسانه‌های عمومی، الگوی مدیریت استراتژیک در رسانه بر پایه پارادایم تلفیقی پیشنهاد شد (علی عسگری، مکبری، ۱۳۹۰).

بر اساس پیشینه تحقیقات، پیش‌ازاین در خصوص ویژگی‌ها و رویکردهای نوین صحته نبرد مقاله‌ای با عنوان "عوامل و ویژگی‌های نسل چهارم جنگ‌ها مؤثر بر صحنه جنگ‌های آینده" تهیه شد. یافته‌های پژوهش نشان داد، جنگ‌های نسل چهارم با قابلیت تحرك بالا، تأثیر محوری، سرعت بالا، هماهنگی میان عملیات‌های سیاسی، اقتصادی و اجتماعی عمل می‌کنند (رشید، پورستان، رضایی، ۱۴۰۰).

در سال ۲۰۱۹ پژوهشی با عنوان "توسعه بازدارندگی منطقه خاکستری: مفهوم‌سازی و درس‌هایی از تجربه ژاپن" انجام شد. بر اساس یافته‌های پژوهش، سه جنگ شامل جنگ روانی، جنگ قانونی و جنگ رسانه‌ای می‌تواند به عنوان بخشی از تهدیدهای منطقه خاکستری طبقه‌بندی شود که هدف آن دستکاری درک بین‌المللی از موضوع تعارض است (تاكاهاشی^۱، ۲۰۱۸).

در سال ۲۰۰۴ میلادی مقاله‌ای با عنوان "رسانه، جنگ و تبلیغ سیاسی: استراتژی‌های مدیریت اطلاعات در طول جنگ عراق در سال ۲۰۰۳" نوشته شد. یافته‌های پژوهش نشان می‌دهد دولت بوش از اطلاعات معیوب و غلط برای موجه جلوه دادن جنگ عراق استفاده کرده است و جریان اصلی رسانه‌ها، به دلیل کوتاهی در تفحص کافی در مورد جنگ، در این واقعه کمک‌کننده بوده‌اند (کومار^۲، ۲۰۰۴).

در سال ۲۰۲۱، مقاله با عنوان "ابهام جنگ ترکیبی: تحلیل محتواهای کیفی گفتمان سیاسی-نظمی بریتانیا در مورد فعالیت‌های خصم‌انه روسیه" توسط "سیلوی جنیکاتوآ و پترا ملینکوآ"^۳ به رشته تحریر درآمد. این مقاله گفتمان نمایندگان سیاسی و نظامی بریتانیا پیرامون چگونگی درک آن‌ها از

¹. Takahashi, S

². Kumar, D

³. Janičatová, S., & Mlejnková, P

جنگ ترکیبی روسیه و پیامدهای آن برای سیاست دفاعی را بررسی می‌کند؛ نمایندگان جنبه‌های غیرنظامی جنگ هیبریدی را نسبت به جنبه‌های نظامی برجسته می‌کنند و نقش سیاست دفاعی را باسته به ماهیت یک تهدید ترکیبی خاص می‌دانند (جنیکاتروآ و ملینکوآ، ۲۰۲۱).

با جمع‌بندی پیشینه پژوهش می‌توان گفت، پژوهش حاضر با پژوهش‌های ذکر شده در پیشینه در حوزه‌های موضوعی مانند، ارائه الگوی پدافند رسانه‌ای، نقش رسانه‌ها در رویکردهای نوین جنگی، همچنین پیامون ارائه الگو به منظور مدیریت و برنامه‌ریزی راهبردی در رسانه‌ها شیاهت و همپوشانی محتوایی دارد، با این وجود در پژوهش‌های گذشته ارائه الگوی پدافند رسانه‌ای با رویکرد برنامه‌ریزی راهبردی صورت نگرفته است و وجه تمایز و نوآوری دیگر پژوهش حاضر در ارائه یک الگوی برنامه‌ریزی راهبردی به منظور مقابله با تهدیدات رسانه‌ای است که در تدوین آن نحوه عملکرد تهدیدات رسانه‌ای نوین به عنوان یک مؤلفه‌ی مهم مورد توجه قرار گرفته است.

مفهوم شناسی:

مفهوم جنگ رسانه‌ای: ماهیت اصلی جنگ رسانه‌ای نفوذ و تأثیرگذاری بر افکار و عواطف، تمایلات و درنهایت رفتار مخاطبان است که با ابزار و قواعد فنی و تکنیکی با در نظر گرفتن هدف، سطح و نوع عملیات طرح ریزی و به مرحله اجرا گذاشته می‌شود (نصرت‌آبادی، پسندیده، ۱۳۹۹: ۸-۹). جنگ رسانه‌ای استفاده از رسانه‌ها برای تضعیف کشور هدف و بهره‌گیری از توان و ظرفیت رسانه‌ها با استفاده از شیوه‌های جنگ روانی به منظور کسب منافع است. جنگ رسانه‌ای از برجسته‌ترین مؤلفه‌های جنگ نرم و جنگ‌های مدرن در جهان کنونی است. جنگ رسانه‌ای تنها جنگی است که حتی در شرایط صلح نیز بین کشورها به صورت غیررسمی ادامه دارد (اندیشکده برهان، ۱۳۹۶: ۳۳).

تعريف جنگ رسانه‌ای: در تعییر جنگ رسانه‌ای، جنگ با نوع ابزار آن تعریف شده است. درواقع رسانه‌ها ابزار جنگ‌اند (نصرت‌آبادی، پسندیده، ۱۳۹۹: ۸-۹). جنگ رسانه‌ای قواعد و مقررات و فنون خاص خود را دارد، تصویرسازی، افکارسازی، تحریف، دست‌کاری، مرعوب‌سازی، شایعه‌سازی، تبلیغات و پروپاگاندا، شوک‌های خبری، بزرگ‌نمایی و بر جسته‌سازی از جمله این فن‌ها هستند (نقیب‌السادات، ۱۳۸۷: ۱۲۵). به طور کلی می‌توان دو نوع جنگ رسانه‌ای تصور کرد، یک جنگ رسانه‌ای به عنوان حلقه واسطه یا حمایتی از جورچین یک راهبرد، برنامه یا تکنیک غیر رسانه‌ای برای مثال، نظامی، اقتصادی یا سیاسی انجام می‌گیرد. نوع دیگر جنگ رسانه‌ای، نبردی

است که خود به عنوان هدف راهبردی طراحی می‌شود و اقدامات غیر رسانه‌ای به صورت حمایتی یا تکمیلی در ذیل آن شکل می‌گیرد (رضائیان، ۱۳۸۷: ۲۰).

مفهوم پدافند رسانه‌ای: رسانه‌ها مداوم با وقایع و حوادث روبرو هستند که می‌تواند توسط دشمنان طراحی و یا به نفع دشمن نتیجه‌گیری شود و مقابله با تهدیدات همواره یکی از دغدغه‌های دست‌اندرکاران مسئول و دلسوز هر رسانه‌ای است. در دنیای امروز تهدیدها به اشکال گوناگون، بی‌سابقه و غافلگیرکننده‌ای درآمده‌اند، عملیات روانی، جنگ فرهنگی و اقتصادی از جمله تهدیدهای نرم هستند که رسانه‌ها مستقیم و غیرمستقیم در آن حضور دارند و وظیفه مقابل یعنی مقابله و خشی‌سازی تهدیدات رسانه‌ای نیز در همین ابزار نهفته است (محمدی، دانایی، ۱۴۰۱: ۱۸۵-۱۸۶).

تعريف پدافند رسانه‌ای: منظور از "پدافند رسانه‌ای در گستره دفاع همه‌جانبه"، به کارگیری کلیه امکانات و توانمندی‌های رسانه‌ای در سه بعد مدیریتی، محتوایی و زیرساختی- فناورانه در تعاملی هم‌افزا با سایر مؤلفه‌های قدرت ملی و فراملی به صورت هوشمند به منظور مقابله با تهدیدات رسانه‌ای و تهدیدات همه‌جانبه دشمن است (بستان‌پیرا، سیحانی، بنی‌هاشمی، ۱۴۰۳: ۱۰۶). همچنین منظور از "پدافند غیرعامل رسانه‌ی ملی" کلیه اقدامات و تدابیر نرم‌افزاری، سخت‌افزاری و مغز‌افزاری و یا به عبارتی مدیریتی، زیرساختی و محتوایی است که موجب تحقق اهداف و مأموریت‌های رسانه ملی در تمام شرایط مختلف و در تمام بخش‌های مختلف ستادی و استانی می‌شود و بیانگر قدرت و توانایی هوشمند رسانه ملی در اتخاذ اقدامات حیاتی، حساس و مهم در رسانه ملی به منظور تحقق کاتات^۱ می‌باشد (علوی‌وفا، جلالی‌فرهانی، ۱۳۹۴: ۷).

مفهوم برنامه‌ریزی راهبردی: برنامه‌ریزی راهی است برای به تصویر کشیدن آینده دلخواه و شناسایی راه‌های رسیدن به آن، برنامه‌ریزی راهبردی نوعی فرایند است برای دسترسی به اهداف سازمانی از طریق تعریف راهبردها، سیاست‌ها و برنامه‌های جزئی مرتبط با آن. برنامه‌ریزی راهبردی یک نگرش است، یک راه برای زندگی و عزمی برای داشتن برنامه‌ای دائمی و نظاممند به عنوان بخشی جدایی‌ناپذیر از مدیریت سیستم (استینر، ۱۴-۲۰: ۱۳).

^۱ کاتات: مخفف اول اهداف پدافند غیرعامل مبتنی بر کاهش آسیب‌پذیری، ارتقاء بازدارندگی، تداوم فعالیت‌های ضروری، افزایش پایداری ملی و تسهیل مدیریت بحران در مقابل تهدیدات و اقدامات نظامی دشمن است.

² Steiner, George A

تعريف برنامه‌ریزی راهبردی: از نگاه عملیانی، برنامه‌ریزی راهبردی به عنوان فرایند شناخت محیط‌های داخلی و خارجی یک سازمان، تصمیم‌گیری بر اساس چشم‌انداز و مأموریت، توسعه اهداف کلی، ساخت و انتخاب راهبردها عمومی که باید پیگیری شود و تخصیص منابع برای دستیابی به اهداف سازمان است (رنجبیر، ۱۳۸۸: ۱۶). برنامه‌ریزی راهبردی شامل سه مرحله هست، اولین مرحله تجزیه و تحلیل وضع موجود است، مرحله دوم تجزیه و تحلیل محیطی و مرحله سوم شامل، ارزیابی، گزینش و انتخاب راهبرد است (محمدی، ۱۳۹۵: ۲۱).

گرایش‌های برنامه‌ریزی راهبردی: برنامه‌ریزی راهبردی دارای چهار گرایش، ارجاعی یا نگاه به گذشته، گرایش غیرفعال یا نگاه به زمان حال، گرایش فعال یا نگاه به آینده و گرایش تعاملی است. چهار گرایش مذکور بnderت به صورت خالص ظاهر می‌شوند و معمولاً در آن‌ها یکی از گرایش‌ها غالب است. مدیران در سازمان‌های گذشته‌نگر از روش‌های مدیریتی بالا به پایین استفاده می‌کنند ولی سازوکار برنامه‌ریزی آن‌ها از پایین به بالا است. برنامه‌ریزی ارجاعی با مسائل به صورت جداگانه و نه سیستمی برخورد می‌کند بنابراین ویژگی‌های ضروری و پراهمیت بسیاری را از دست می‌دهد. در گرایش غیرفعال یا گرایش به حال، مدیران همانند موج سوارانی هستند که سرنوشت خود را به جریان باد و تلاطم امواج سپرده‌اند غافل از اینکه تغییری در جریان باد و افراحت موجی متلاطم، ایشان را واژگون خواهد ساخت (گروسوی، ۱۳۹۱: ۶۳). مدیران در گرایش فعال یا آینده‌نگری، خواستار بهتر ساختن وضع موجود هستند، از فناوری به عنوان یک عامل تغییر استقبال می‌کنند، آن‌ها شیفت‌هه استفاده از روش‌های علمی مقداری، مثل برنامه‌ریزی خطی، طرح‌ریزی، بودجه‌بندی، تجزیه و تحلیل ریسک و مطالعات کاهش هزینه هستند و راه‌ها و روش‌های جدید را آزمایش می‌کنند (کارنال^۱، ۱۳۸۱: ۲۸). طرفداران گرایش تعاملی اعتقاد دارند که آینده عمده‌تاً تحت تأثیر آفرینندگی است. لذا مفهوم برنامه‌ریزی تعاملی را می‌توان طراحی آینده دلخواه و ابداع راه‌های پدید آوردن آن دانست. مدیرانی که به این گرایش اعتقاد دارند نمی‌خواهند زیربنایها را نیز همچون روبناها تغییر دهند. ایشان در برابر موج مقاومت نمی‌کنند بلکه بر آن سوار می‌شوند و سعی می‌کنند جهت موج را تغییر دهند (گروسوی، ۱۳۹۱: ۶۶).

روش‌شناسی تحقیق

^۱.Carnall, Colin A

روش‌شناسی این پژوهش به لحاظ هدف کاربردی و به لحاظ نوع داده، آمیخته اکتشافی است. در طرح‌های تحقیق آمیخته اکتشافی پژوهشگر در صدد زمینه‌یابی درباره موقعیت نامعین است برای این منظور ابتدا به گردآوری داده‌های کیفی می‌پردازد پس از آن در مرحله بعدی پژوهشگر می‌تواند از طریق گردآوری داده‌های کمی فرضیه‌ها را مورد آزمون قرار دهد (بازرگان، ۱۳۸۷: ۱۶۶-۱۶۱). پژوهش حاضر در بازه زمانی بهار ۱۴۰۲ تا بهار ۱۴۰۳ انجام شد. جامعه آماری این پژوهش در هر دو بخش کمی و کیفی شامل، پژوهشگران، کارشناسان ارشد، مدیران رسانه‌ای و متخصصین حوزه دفاعی دارای مدرک تحصیلی کارشناسی ارشد و دکتری هستند. در بخش کیفی پژوهش حاضر از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد و به منظور جمع‌آوری داده‌ها با تعداد ۱۴ نفر از متخصصان، مدیران و کارشناسان مربوطه مصاحبه حضوری انجام شد. به منظور گردآوری داده‌ها در بخش کیفی، از مطالعات کتابخانه‌ای شامل کتب داخلی و خارجی، پایان‌نامه‌های مرتبط و مقالات از سه پایگاه داده "مگایران" به عنوان بزرگ‌ترین پایگاه مرجع نشریات کشور، "نورمگز" به عنوان بزرگ‌ترین بانک مقالات علوم اسلامی و انسانی و پایگاه "تیلور اند فرنسیس"^۱ به عنوان پایگاه مقالات لاتین در زمینه‌ی موضوعات علوم انسانی و اجتماعی و همچنین ابزار مصاحبه نیمه ساختاریافته به صورت حضوری استفاده شد. در تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کیفی از روش تحلیل مضمون کینگ و هاروکز^۲ (۲۰۱۰) در تلفیق با روش فریر^۳ (۲۰۲۲) استفاده شد. فرایند کدگذاری در تحلیل مضمون به روش کینگ و هاروکز شامل سه مرحله کدگذاری توصیفی، کدگذاری تفسیری و یکپارچه‌سازی از طریق مضامین فراگیر است (مختاریان‌پور، ۱۳۹۰: ۱۷۰). در مرحله کدگذاری توصیفی محقق‌ضمن بهره‌گیری از منطق کلی روش کینگ و هاروکز^۴ از مراحل سه‌گانه کدگذاری توصیفی در روش فریر شامل "اعمال کدها"، "توسعه کدها" و "بررسی کدها" بهره‌گیری کرد (فریر، ۲۰۲۲: ۱۵-۳) بخش بررسی کدها در روش فریر بر اعتبار کدها و بررسی روایی توصیفی و تفسیری آن‌ها تمرکز دارد. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار مکس‌کیودا^۴ (۲۰۲۰) کدگذاری گردید. در ادامه نتایج حاصل از بخش کیفی پژوهش با استفاده از روش کمی مورد آزمون و اعتبارسنجی قرار گرفت. فرایند اعتبارسنجی به مدل‌ساز کمک می‌کند مطمئن شود که مدل صحیح ساخته شده است

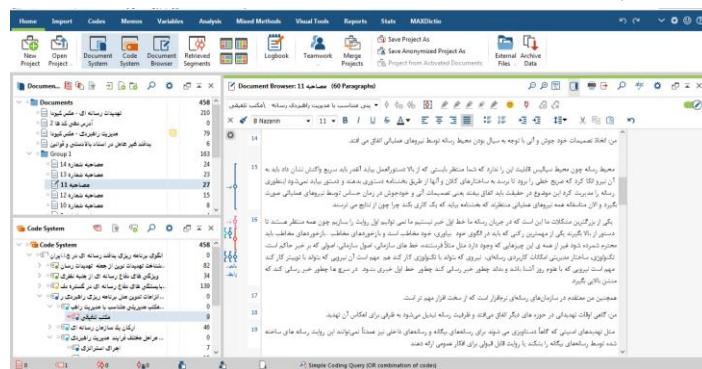
¹. Taylor & Francis Group

². Horrocks, C., & King, N

³. Fryer, Tom.

⁴ MAXQDA 2020

و اعتبارسنجی فرآیندی است برای اطمینان از اینکه مدل تا حد ممکن دنیای واقعی را نشان دهد. در طرح‌های تحقیق آمیخته اکتشافی پژوهشگر ابتدا به گردآوری داده‌های کیفی می‌پردازد پس از آن در مرحله بعدی می‌تواند از طریق گردآوری داده‌های کمی فرضیه‌ها را مورد آزمون قرار دهد. در این نوع طرح‌های تحقیق آمیخته به داده‌های کیفی اهمیت بیشتری داده می‌شود علاوه بر آن در توالی گردآوری داده‌ها، ابتدا داده‌های کیفی داده‌های کمی گردآوری می‌شوند، بالاخره پژوهشگر بر مبنای یافته‌های حاصل از داده‌های کیفی سعی بر آن دارد که داده‌های کمی را گردآوری کند تا تعیین‌پذیری یافته‌ها را میسر سازد (بازرگان، ۱۳۸۷-۱۶۱).



شکل شماره (۱): نمونه تصویر از نرم‌افزار مکس کیودا هنگام کدگذاری

در بخش کمی این پژوهش از نمونه‌گیری هدفمند استفاده شد. در این بخش پرسشنامه‌ای حاوی ۳۳ سؤال در اختیار ۲۸ نفر از جامعه آماری قرار گرفت. ۲۰ پرسشنامه در دور اول و ۱۸ پرسشنامه در دور دلفی بازگشت داده شد. در بخش کمی، داده‌ها از طریق ارائه پرسشنامه الکترونیکی گردآوری شد. در تجزیه و تحلیل داده‌ها در بخش کمی از روش دلفی به صورت دو دور متوالی استفاده شد و برای تعیین تعداد دورهای دلفی و میزان وحدت نظر از ضریب هماهنگی کندال^۱ استفاده گردید. ضریب هماهنگی کندال در دور اول دلفی معادل ۱۴۵ و در دور دلفی معادل ۰/۰۰۶ درصد محاسبه شد، ادامه ارائه پرسشنامه به منظور افزایش وحدت نظر پس از اجرای دو دور دلفی متوقف شد و بر اساس میانگین دور دوم دلفی به غربال مقوله‌ها پرداخته شد. در تأمین روایی

^۱.Kendall's Coefficient of Concordance

پرسشنامه‌ی مورداستفاده در این پژوهش، روایی محتوا^۱ مدنظر قرار گرفت. روایی محتوا توسط افراد متخصص و استادی تعیین می‌شود. در پژوهش حاضر پرسشنامه محقق ساخته توسط دو نفر از استادی دانشگاه بررسی و پس از اعمال اصلاحات تائید شد. همچنین به منظور تعیین پایایی پرسشنامه از ضربی آلفای کرونباخ^۲ استفاده شد. معمولاً آلفای حداقل ۰/۷۰ قابل قبول است (میرزایی، ۱۳۸۸: ۳۲۰-۳۲۱). داده‌ها نشان داد ضربی آلفای کرونباخ ۰/۹ است که نشان از پایایی پرسشنامه مورداستفاده است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های تحقیق

همان‌طور که ذکر شد، در پژوهش حاضر از روش آمیخته اکتشافی استفاده شد. بر این اساس داده‌های حاصل از بخش کیفی پژوهش با استفاده از روش کمی مورد آزمون و اعتبارسنجی قرار گرفت. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌های بخش کیفی از روش تحلیل مضمون استفاده شد و داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار مکس کیودا (۲۰۲۰) کدگذاری گردید. درمجموع تعداد ۴۱۸ کد توصیفی ۲۸ کد تفسیری و شش مضمون استخراج گردید، سپس مدل پژوهش بر اساس مضماین استخراج شده تدوین و با بکارگیری روش دلفی در دو دور متوالی مدل اعتبار سنجی شد. جدول کدگذاری داده‌ها به صورت ذیل است:

جدول شماره (۱): مضماین فراگیر و کدهای تفسیری

مدل برنامه‌ریزی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران						
مضاین	کدهای تفسیری	فرآونی کدهای توصیفی	مضاین	کدهای تفسیری	فرآونی کدهای توصیفی	
۱. فراگیر	توجه به ارتباط سیستمی میان عناصر مختلف قدرت	۵	۶	قوانين وضع شده در خصوص دفاع رسانه‌ای	۱۸	
۲. تقویت و رفع تعارض	نرم افزار گرایی	۲۶	۷	تعویت و رفع تعارض	۹	
۳. قوانین و مقررات دفاع	هوشمندی تهدیدات	۹	۸	قوانين و مقررات دفاع	۱۰	

¹. Content Validity

². Cronbach's alpha coefficient

بیانگری دفعه رسانه‌ای در سیاستگذاری همراه با	آنفه نویسندگان راهبردی رسانه‌ای	ضعفهای ساختار و نظام رسانه‌ای	ضعفهای ساختار و نظام رسانه‌ای	رسانه‌ای
				رسانه‌ای
				۱۱
				آسیب‌شناسی سیستم ارزیابی عملکرد
				۳۵
				آسیب‌شناسی ساختار و روابط
				۶
				عدم هماهنگی میان رسانه‌های دولتی، حاکمیتی و حزبی برای منافع ملی
				۹
				عمکرد ناموفق در جنگ روایت‌ها
				۳
				عدم آماده‌سازی افکار عمومی پیش از اقدامات مهم
				۵
				عدم پرداخت ماهرانه موضوعات
				۴۰
				۴۶
				۴
				۲۷
				۱۰
				۴۰

			وجود خطوط قرمز فراوان	۶
			سیاست‌گذاری‌های مبتنی	۱
			بر شخص	
			عدم توجه به نیاز مخاطب	۶

بورسی مؤلفه‌های مدل: در بخش کیفی بژووهش با استفاده از تحلیل مضمون ادبیات نظری و مصاحبه‌ها و باهدف پاسخ به اولین سؤال فرعی مبنی بر اینکه "مؤلفه‌های مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران کدام‌اند؟" این مؤلفه‌ها به شرح ذیل استخراج گردید:

الف) شناخت تهدیدات نوین از جمله تهدیدات رسانه‌ای

۱- مرکب بودن تهدیدات: در رویکردهای نوین صحته نبرد ارکان مختلف قدرت شامل، قدرت نرم و سخت؛ توانمندی‌های سیاسی، نظامی، اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی؛ بازیگران دولتی، فرادولتی، فرودولتی؛^۱ روش‌های کلاسیک و نوین و شیوه‌های متعارف و نامتعارف؛ باهدف دستیابی به یک برتری، مزیت و ارزش افزوده در صحته جنگ با یکدیگر ترکیب می‌شوند.

۲- توجه به ارتباط سیستمی میان عناصر مختلف قدرت: در رویکردهای نوین جنگی مانند راهبرد انهدام مراکز ثقل، راهبردهای تأثیرمحوری و جنگ‌های ترکیبی روابط سیستمی و نظاممندی میان عناصر مختلف قدرت وجود دارد. درک این رابطه سیستمی در بکارگیری نحوه استفاده از این عوامل برای رسیدن به هدف دلخواه در هرگونه عملیات جنگی و دفاعی حائز اهمیت است.

۳- نرم‌افزار گرایی: سیر تحول قدرت از ساخت‌افزار گرایی به سوی نرم‌افزار گرایی است. در رویکردهای نوین جنگی استفاده از قدرت نرم بر استفاده از قدرت سخت و نظامی اولویت دارد و به نقل از تاکاهاشی (۲۰۱۸) از جنگ قانونی، جنگ رسانه‌ای و جنگ روانی به عنوان ابزارهای جنگ نرم در شیوه‌های نوین نبرد مانند جنگ‌های ترکیبی استفاده می‌گردد.

۴- هوشمندی تهدیدات: قدرت هوشمند به معنای ترکیب هدفمند و خردمندانه قدرت سخت و نرم در مقابله با تهدیدات است. در اعمال قدرت بصورت هوشمند توانایی‌ها و برتری‌های نظامی، اقتصادی، فرهنگی و ایدئولوژیک باید در یک جهت هماهنگ و همگرا شوند تا برآیند آن تداوم برتری یک کشور را تضمین کند.

^۱ بازیگران فرو دولتی شامل: سازمان‌دهی‌های اجتماعی خودجوش مانند سمن‌ها و انجمن‌های دوستی و... هستند.

۵- هم افزایی میان ارکان مختلف قدرت در تهدیدات: در رویکردهای نوین صحنه نبرد حوزه های تهدیدآفرین در عرصه های اقتصادی، فرهنگی، نظامی، سیاسی، امنیتی و... ضمن اینکه با یکدیگر در ارتباط هستند اثر یکدیگر را نیز تقویت می کنند.

۶- استفاده از راهبرد تأثیر محور در تهدیدات: یکی از ویژگی های مهم در رویکردهای اخیر صحنه نبرد این است که عملیات متمرکز بر اهداف خاص یا تخریب فیزیکی نیست بلکه بر ایجاد اثرات مطلوب متمرکز است.

ب) بایستگی های دفاع رسانه ای در گستره دفاع همه جانبه: تهدیدات رسانه ای سعی دارند در هماهنگی با سایر تهدیدات نظامی، سیاسی، اجتماعی و تحريم های اقتصادی دشمن بیشترین قدرت تخریبی ممکن را ایجاد نمایند. از این رو می توان گفت: است ضروری است برنامه ریزی و سیاست گذاری های دفاع رسانه ای در سطوح سه گانه مدیریت عالی، میانی و عملیاتی با به کار گیری کلیه ابزار و امکانات رسانه ای در سه حوزه مدیریتی، محتوا بی، زیرساختی - فناورانه در بخش های مختلف رسانه ای اعم از صدا، سیما، مطبوعات، صنعت نشر و فضای مجازی به صورت هماهنگ، در تلاشی هم افزا با سایر ارکان قدرت ملی به صورت هوشمند به نبرد با تهدیدات رسانه ای و تهدیدات همه جانبه پردازد.

ج) الزامات برنامه ریزی راهبردی رسانه ای

۱- پیروی از مکتب تلفیقی: با توجه به تحلیل ادبیات نظری و مصاحبه ها مکتب یا پارادایم متناسب با مدیریت استراتژیک در رسانه ها به عنوان یک فرایند پیچیده و خلاق، دارای چهار چوبی مختلط و تلفیقی است. در این رویکرد که ترکیبی از دو پارادایم توصیفی و تجویزی است، استراتژی تابعی از شرایط اقتضایی است بدین معنی که در مواجهه با تغییرات، ابعاد مختلف سازمان با هم ترکیب می شوند تا مدل موردنظر برای تطابق با این تغییرات را ایجاد کنند، پس از اینکه مدل جدید ایجاد شد و سازمان در وضعیت جدید قرار گرفت مجدداً به دنبال پایداری در مسیر جدید است. در این راستا در مصاحبه شماره ۱۱، در خصوص موضوع بیان شد "محیط رسانه چون محیطی سیال است نمی توان مدت زمان طولانی منتظر صدور دستورالعمل از بالا ماند و باید سریع واکنش نشان داد؛ بنابراین می توان گفت، ضروری است در عین وجود یک مدیریت متمرکز و نظارت کلان، نیروهای عملیاتی امکان اتخاذ تصمیمات آنی و خودجوش در زمان حساس را داشته باشند".

۲- ارکان یک سازمان رسانه‌ای: نتایج حاصل از مطالعه مصاحبه‌ها و ادبیات نظری به ویژه بررسی ویژگی‌های سه الگوی فراگیر مدیریت رسانه، روشنده اریطانی (۱۳۸۵)، مدل استراتژیک مدیریت رسانه، فرهنگی (۱۳۹۰)، مدل شش وجهی ابعاد مدیریت رسانه، خاشعی (۱۳۹۰) نشان داد، هر سازمان رسانه‌ای متأثر از عوامل درون‌سازمانی و برون‌سازمانی و یا محیط داخلی و محیط خارجی خودش است. بر این اساس مؤلفه‌های مشترک محیط داخلی یک سازمان رسانه‌ای عبارت‌اند از: امکانات و فناوری، سرمایه انسانی، اهداف، ساختار و روابط، فرهنگ‌سازمانی؛ همچنین مؤلفه‌های مشترک محیط خارجی یک سازمان رسانه‌ای عبارت‌اند از: دولت و گروه‌های ذی‌نفوذ، سهامداران، تأمین‌کنندگان، رقبا، مخاطبان و مشتریان، عوامل فرهنگی، سیاسی، فناورانه، اجتماعی، حقوقی، اقتصادی، ائتلاف‌ها و تشکل‌های رسانه‌ای؛

۳-مراحل مختلف فرایند مدیریت راهبردی بصورت عمومی: ده مدل مدیریت استراتژیک شامل، مدل ویلیام گلوئیک و لارنس جاچ^۱، مدل برایسون^۲، مدل دی جان پیرس و ریچارد راینسون^۳، مدل ایگور انسوف^۴، مدل هنری میتزبرگ^۵، مدل مدیریت راهبردی پدافند غیرعامل، مدل برنامه‌ریزی استراتژیک رسانه، مدل برنامه‌ریزی استراتژیک سازمان صداوسیما، مدل برنامه‌ریزی استراتژیک روزنامه همشهری بررسی شد و مؤلفه‌های مشترک این مدل‌ها شامل موارد ذیل استخراج شد: مأموریت و اهداف کلان سازمان، بررسی عوامل محیطی داخلی و خارجی، تدوین و انتخاب استراتژی‌ها، اجرای استراتژی‌ها، ارزیابی استراتژی‌ها.

د) وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین و مقررات دفاع رسانه‌ای: در پژوهش حاضر با بررسی قوانین وضع شده در خصوص دفاع رسانه‌ای شامل، اصل ۱۷۶ قانون اساسی پیرامون تشکیل شورای عالی امنیت ملی و مواد قانونی، ۱۰۶ و ۱۰۷ و ۱۰۹ قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه و مصاحبه با نخبگان، بروزرسانی قوانین، لزوم فاصله گرفتن از ویژگی اقتدارگرایی در رسانه، ایجاد نظام صنفی رسانه‌ای در جهت تقویت قوانین رسانه‌ای مدنظر قرار گرفت.

ه) ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای

¹ William Glueck and Lawrence Jauch

² Bryson

³ D. John Pearce and Richard Robinson

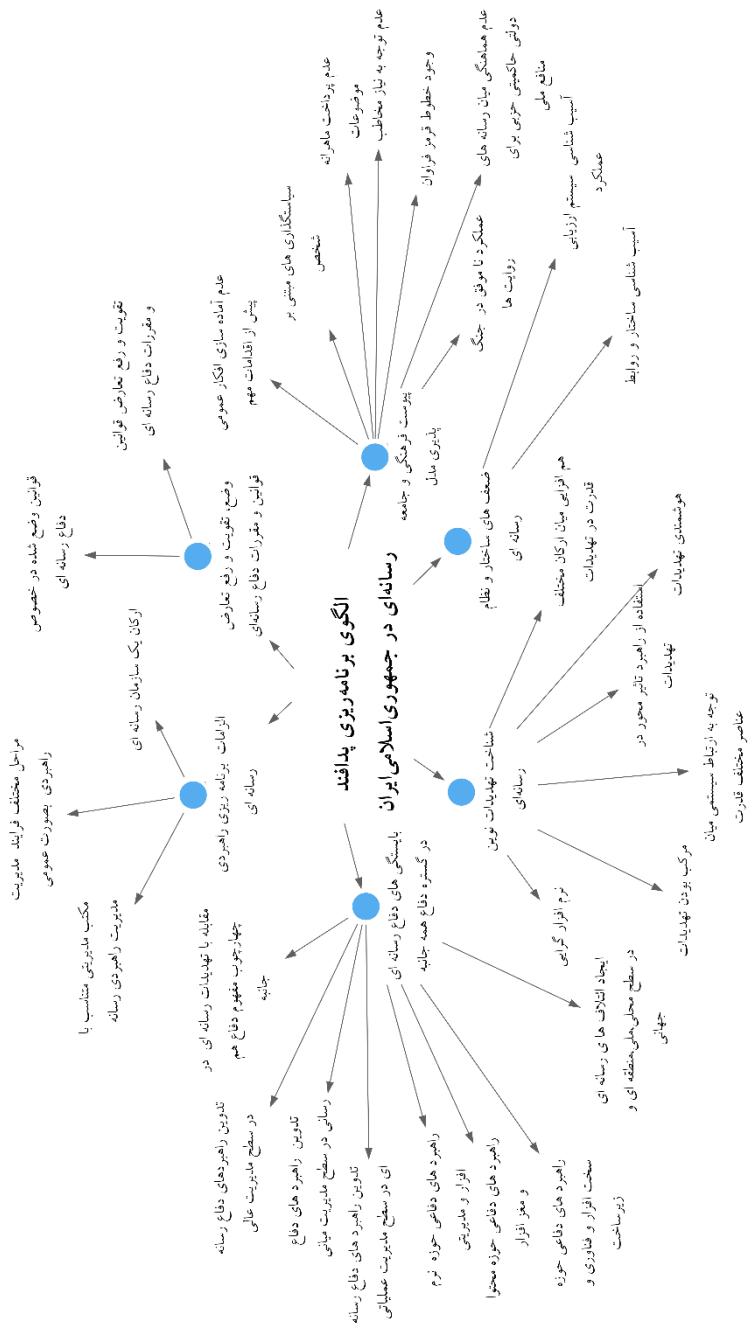
⁴ Igor Ansoff

⁵ Henry Mintzberg

۱- آسیب‌شناسی سیستم ارزیابی عملکرد: یکی از مشکلات زیر سیستم‌ها در نظام دیوان‌سالاری جمهوری اسلامی ایران عدم وجود نظام ارزیابی کارآمد است. در یک نظام ارزیابی کارآمد ورودی‌های سیستم، خروجی‌های سیستم و بازخوردها کترول می‌شوند ازین‌رو ضروری است تولیدات رسانه‌ای متناسب با نیاز مخاطب تولید شود و پس از ارائه تولیدات رسانه‌ای بازخوردهای مخاطب دریافت شود و بر اساس بازخوردهای گرفته‌شده، اصلاحات و تغییرات متناسب اعمال گردد.

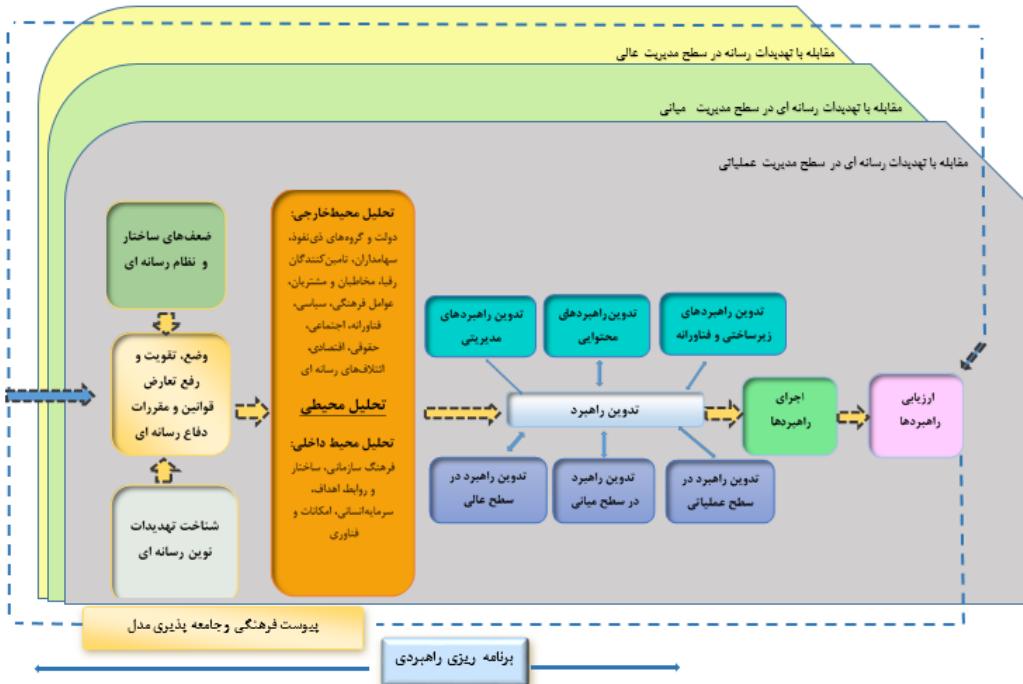
۲- آسیب‌شناسی ساختار و روابط: دولتی و حاکمیتی بودن رسانه‌ها، توسعه کمی رسانه‌ها و غفلت از کیفیت، تعدد مراکز تصمیم‌گیری و جزیره‌ای عمل کردن بخش‌های مختلف رسانه‌ای و ضرورت بازآرایی روابط میان بخش‌های مختلف رسانه‌ای از مهم‌ترین آسیب‌های ساختار نظام رسانه‌ای کشور شناخته شد. در این زمینه در مصاحبه شماره ۱۴ عنوان شد "داشتن تعداد زیاد رسانه در کشور یا تعداد بالای خبر لزوماً به معنای قدرت رسانه نیست هر رسانه‌ای محتوایی تولید و منتشر کند که مخاطب بیشتری داشته باشد آن رسانه قدرتمدتر تلقی می‌شود، اکنون دوران انتخاب اطلاعاتی رسیده و مردم انتخاب می‌کنند حتی در تولید محتوا مشارکت می‌کنند".

۳) پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل: اجرایی شدن هرگونه طرح، الگو و یا پیشنهادی مستلزم پذیرش آن از سوی افراد درون آن سیستم است ازین‌رو می‌توان اذعان داشت، توجه به ایجاد هماهنگی میان رسانه‌های دولتی، حاکمیتی و حزبی برای حفظ منافع ملی و پرهیز از رقابت‌های کاذب، تلاش برای عملکرد موفق در جنگ روایت‌ها شامل عدم صدور روایت‌های متفاوت و متناقض، عدم تأخیر در خلق روایت، خلق ماهرانه روایت یک رویداد، آماده‌سازی افکار عمومی پیش از اقدامات مهم و نه بعدازآن، پرداخت ماهرانه موضوعات، عدم وضع خطوط قرمز فراوان خارج از محدوده منافع ملی و عدم وضع سیاست‌های مبتنی بر شخص یا منافع حزبی و نیز توجه به نیازهای مخاطب در جامعه‌پذیری و اجرای یک مدل رسانه‌ای به منظور مقابله با تهدیدات رسانه‌ای حائز اهمیت است. چنانچه در مصاحبه شماره ۱۲ برخی از موارد فوق مورد اشاره قرار گرفته است "طرح روایت اول در رسانه مهم است، وقتی روایت اول از دست رفت بعدازآن هرچقدر تلاش شود، مخاطب نمی‌پذیرد، همچنین قبل از تصمیم‌گیری برای اجرای اقدامات مهم باید رسانه را در جریان گذاشت نه اینکه در جامعه بعدازاینکه یک اقدام به انجام رسید تازه به دنبال اقناع افکار عمومی بود".



نمودار شماره (۱): شبکه مضماین پژوهش

مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران



شکل شماره (۲): مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران

اجزای مدل پیش رو برگرفته از شش مضمون اصلی: ۱- وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین دفاع رسانه‌ای ۲- شناخت تهدیدات نوین رسانه‌ای ۳- ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای ۴- الزامات برنامه‌ریزی راهبردی رسانه‌ای ۵- بایستگی‌های دفاع رسانه‌ای در گستره دفاع همه‌جانبه ۶- پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل است. بر اساس یافته‌های پژوهش، مدل برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران از مکتب تلقیقی پیروی می‌کند از این‌رو خطوط خلط‌چین در مدل نمادی از ساختاری است که به اقتضای شرایط ناپایدار رسانه در آن ارکان ساختار بازترکیب می‌شوند تا با تغییرات منطبق شوند و پس از آن ساختار مجدداً به دنبال پایداری در مسیر جدید قرار می‌گیرد بنابراین لزوماً مراحل مختلف دارای توالی مشخصی نیستند. مناسب است قوانین بالادستی در زمینه‌ی پدافند رسانه‌ای که مبنایی است برای مأموریت و رسالت سازمان‌ها و نهادهای رسانه‌ای با توجه به نحوه عملکرد تهدیدات نوین رسانه‌ای و همچنین ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای

تدوین شود، ازین رو مضمون "وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین دفاع رسانه‌ای" در ارتباط با دو مضمون "شناخت تهدیدات نوین رسانه‌ای" و "ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای" در مدل جای گرفت. از مهم‌ترین بخش‌های یک مدل برنامه‌ریزی رسانه‌ای تحلیل محیطی است. اجزای محیط خارجی یک سازمان رسانه‌ای شامل، دولت و گروه‌های ذی‌نفوذ؛ سهامداران؛ تأمین‌کنندگان؛ رقبا؛ مخاطبان و مشتریان؛ عوامل فرهنگی، سیاسی، فناورانه، اجتماعی، حقوقی و اقتصادی و ائتلاف‌ها و تشکل‌های رسانه‌ای است و اجزای محیط داخلی یک سازمان رسانه‌ای را امکانات و فناوری؛ سرمایه انسانی؛ اهداف؛ ساختار و روابط و فرهنگ‌سازمانی تشکیل می‌دهد. همچنین در مدل حاضر تدوین راهبردها در سه سطح مدیریت عالی، میانی، عملیاتی و در سه حوزه موضوعی مدیریتی، محتوایی و زیرساختی فناورانه متناظر با مضمون "بایستگی‌های دفاع رسانه‌ای در چهارچوب دفاع همه‌جانبه" در مدل جای گرفت.

اعتبار سنجی مدل: با بکارگیری روش تحلیل مضمون شش مؤلفه برای تدوین مدل پژوهش استخراج شد؛ و به منظور پاسخ به دو مین سؤال فرعی تحقیق مبنی بر اینکه "اعتبار مدل پیشنهادی از نظر خبرگان چگونه است؟" مؤلفه‌های بدست آمده با استفاده از روش دلفی و ارائه دو دور پرسشنامه مورد اعتبارسنجی قرار گرفتند. همچنین برای تعیین تعداد دورهای دلفی و میزان وحدت نظر از ضریب هماهنگی کنال استفاده گردید.

جدول شماره (۲): جدول ضرایب هماهنگی کنال

ضریب هماهنگی کنال مربوط به دور اول دلفی		ضریب هماهنگی کنال مربوط به دور دوم دلفی	
تعداد	ضریب کنال	تعداد	ضریب هماهنگی کنال در دوم نسبت به دور اول:
۱۸		۱۸	
.۱۵۱		.۱۴۵	۰/۰۰۶

با توجه به رشد ناچیز ضریب هماهنگی کنال در دوم که میزان ۰/۰۰۶ درصد محاسبه شد، ادامه ارائه پرسشنامه به منظور افزایش وحدت نظر پس از اجرای دو دور دلفی متوقف گردید. در پرسشنامه پژوهش حاضر از طیف پنج درجه لیکرت استفاده شد و هر مؤلفه با چندین پرسش مورد آزمون قرار گرفت. در استفاده از طیف پنج درجه لیکرت، سؤالاتی که میانگین زیر چهار کسب کرده‌اند می‌بایست حذف گردد و مبنای محاسبه، میانگین آخرین دور دلفی است. بنابراین

پس از محاسبه میانگین نظر خبرگان برای هر سؤال در دور دوم دلفی، پاسخ‌هایی که میانگین پایین‌تر از چهار کسب کرده بودند، طبق جدول ذیل حذف شدند.

جدول شماره (۳): بررسی میانگین نظر خبرگان برای هر سؤال در دور دوم دلفی

مُؤلفه	شناخت تهدیدات نوین رسانه‌ای	۳ سؤال	۳ سؤال	تعداد سؤالات	وضعیت اعتبار
	الزامات برنامه‌ریزی راهبردی رسانه‌ای	۵ سؤال	۵ سؤال	سوالات با میانگین اعتبارسنجی مؤلفه	۴ معرف مؤلفه بالای
۱	شنایخت تهدیدات نوین رسانه‌ای	۳ سؤال	۳ سؤال	سوالات با میانگین اعتبارسنجی مؤلفه	مُؤلفه معنی‌دار است.
۲	با مستگاهی‌های دفاع رسانه‌ای در گستره دفاع	۳ سؤال	۳ سؤال	سوالات با میانگین اعتبارسنجی مؤلفه	مُؤلفه معنی‌دار است.
۳	هرچنانچه				
۴	وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین و مقررات دفاع رسانه‌ای	۴ سؤال	۳ سؤال	سوالات با میانگین اعتبارسنجی مؤلفه	مُؤلفه معنی‌دار است.
۵	ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای	۶ سؤال	۵ سؤال	سوالات با میانگین اعتبارسنجی مؤلفه	مُؤلفه معنی‌دار است.
۶	پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل	۷ سؤال	۷ سؤال	سوالات با میانگین اعتبارسنجی مؤلفه	مُؤلفه معنی‌دار است.

از چهار سؤال معرف مؤلفه "وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین و مقررات دفاع رسانه‌ای" یک سؤال حذف شد. با وجود کسب امتیاز بالای چهار در سایر سؤالات، این مُؤلفه معنی‌دار است. از شش سؤال معرف مؤلفه "ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای" یک سؤال حذف شد. شد. از شش سؤال معرف مؤلفه "ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای" یک سؤال حذف شد. با وجود کسب امتیاز بالای چهار در سایر مُؤلفه‌ها، این مُؤلفه معنی‌دار است. کلیه مُؤلفه‌های مدل با عنایت به کسب میانگین بالاتر از چهار در بیش از سه سؤال مربوط به هر مُؤلفه، تائید و ابقاء شدند.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد:

الف-نتیجه‌گیری

با پیدایش الگوهای جدید جنگی که با بکارگیری همزمان قدرت سخت و نرم بصورت هوشمند و هم‌افزا به‌شکل یورشی همه‌جانبه عمل می‌کنند و نیز ظهور روزافزون فناوری‌های جدید رسانه‌ای و پویایی محیط رسانه‌ها، بازارآرایی و بروز رسانی ساختارهای مدیریتی، مناسب این تغییرات و تحولات ضروری است. در جنگ‌های جدید بین‌المللی، تهدیدات رسانه‌ای در هماهنگی با سایر تهدیدات نظامی، سیاسی، اجتماعی، فرهنگی و تحریم‌های اقتصادی عمل می‌کنند ازین‌رو در تدوین الگوهای مدیریتی و برنامه‌ریزی راهبردی مقابله با تهدیدات رسانه‌ای، قرارگیری دفاع

رسانه‌ای در منظومه دفاع همه‌جانبه حائز اهمیت است. بر این اساس برای یافتن الگوی موردنظر ادبیات موضوعی و متن مصاحبه با نخبگان با استفاده از روش تحلیل مضمون بررسی و مدل بدست آمده با بهره‌گیری از روش دلفی اعتبارسنجی شد.

شش مضمون جهت تدوین مدل شامل: شناخت تهدیدات نوین رسانه‌ای، بایستگی‌های دفاع رسانه‌ای در گستره دفاع همه‌جانبه، الزامات برنامه‌ریزی راهبردی رسانه‌ای، وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین دفاع رسانه‌ای، ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای، پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل شناسایی شد. جهت تدوین الگوی برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران، در ذیل مضمون الزامات برنامه‌ریزی راهبردی رسانه‌ای سه پارادایم مدیریتی تجویزی، توصیفی و تلفیقی بررسی شدند؛ بررسی و مطالعه مکاتب مدیریت استراتژیک و مصاحبه با نخبگان نشان داد، ساختار تلفیقی، ساختاری است که برای تدوین الگوی پژوهش مناسب است که این امر در مدل حاضر بصورت خطوط و پیکان‌های خط‌چین بین مؤلفه‌های مدل نمایش داده شده است. این خطوط بیانگر این نکته است که این ساختار، ساختاری منعطف و غیرثابت است که در صورت لزوم، توالی مؤلفه‌ها بر اساس شرایط قابلیت تغییر دارد. همچنین با بررسی ده مدل مدیریت راهبردی، وجهه مشترک مدل‌ها و الگوها بصورت ذیل استخراج شد:

۱- اهداف یا رسالت سازمان؛

۲- تحلیل محیطی؛

- محیط داخلی سازمان: امکانات و فناوری، سرمایه انسانی، اهداف، ساختار و روابط،

فرهنگ‌سازمانی؛

- محیط خارجی سازمان: دولت و گروه‌های ذی‌نفوذ، سهامداران، تأمین‌کنندگان، رقبا، مخاطبان و مشتریان، عوامل فرهنگی، سیاسی، فناورانه، اجتماعی، حقوقی و اقتصادی، ائتلاف‌ها و تشکل‌های رسانه‌ای؛

۳- تدوین راهبردها؛

۴- اجرای راهبردها؛

۵- ارزیابی راهبردها؛

با بررسی مضمون بایستگی‌های دفاع رسانه‌ای در گستره دفاع همه‌جانبه شش زیر مؤلفه به بخش تدوین راهبردها به ترتیب ذیل افزوده شد: تدوین راهبردهای محتوایی؛ تدوین راهبردهای

مدیریتی؛ تدوین راهبردهای زیرساختی و فناورانه؛ تدوین راهبردها در سطح مدیریت عملیاتی؛ تدوین راهبردها در سطح مدیریت میانی؛ تدوین راهبردها در سطح مدیریت عالی؛ افروزه شدن زیر مؤلفه‌های فوق متناظر با مفهوم ضرورت قرارگیری دفاع رسانه‌ای در چارچوب دفاع همه‌جانبه در مدل جایداده شد. در بخش تعیین اهداف و رسالت‌های سازمان می‌توان اشاره کرد، مدل گذاری‌های کلان و تعیین رسالت یک نظام رسانه‌ای در جهت مقابله با تهدیدات مستلزم بررسی وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین و مقررات رسانه‌ای است. بر این اساس قوانین وضع شده در خصوص دفاع رسانه‌ای، ضعف‌ها و تعارضات قانونی موجود مانند عدم بروزرسانی قوانین رسانه‌ای، لزوم تقویت قوانین تخصصی در حوزه رسانه‌ها در قالب یک مضمون جداگانه مورد بررسی قرار گرفت. با عنایت به اینکه برای مقابله و مواجهه با تهدیدات، شناخت ویژگی‌های تهدیدات و نیز درک نقاط ضعف موجود برای تدوین سیاست‌های کلان رسانه‌ای و اتخاذ راهبردهای متناسب ضروری است؛ دو مؤلفه ضعف‌های ساختار و نظام رسانه‌ای و ویژگی‌های تهدیدات نوین از جمله تهدیدات رسانه‌ای با پیکان به مؤلفه وضع، تقویت و رفع تعارض قوانین و مقررات دفاع رسانه مرتبط شد. در انتها با توجه به اینکه ضروری است هر مدل مدیریتی متناسب با محیط و جامعه مورد بررسی، تدوین و اجرا گردد، پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل به عنوان یکی از مؤلفه‌های مدل مطمح نظر قرار گرفت. با توجه به بهره‌گیری از روش آمیخته اکتشافی در پژوهش حاضر، پس از تدوین مدل با استفاده از روش کیفی تحلیل مضمون، مدل بدست آمده، با استفاده از روش کمی و از طریق بکارگیری دو دور متوالی دلفی مورد اعتبار سنجی قرار گرفت. در هر دور دلفی مؤلفه‌های مدل با استفاده از ارائه پرسشنامه به نخبگان مورد ارزیابی قرار گرفت. علی‌رغم حذف برخی از زیر مؤلفه‌ها نتایج نشان داد کلیه مؤلفه‌های پژوهش مورد تائید می‌باشند.

ب- پیشنهادها

- ۱- با توجه به ضرورت تدوین راهبردهای پدافند رسانه‌ای در سه سطح مدیریت عالی، میانی و عملیاتی که در بخش بایستگی‌های دفاع رسانه‌ای در چهارچوب دفاع همه‌جانبه مورد بررسی قرار گرفت، ایجاد سازوکاری قانونی جهت تشکیل شورای عالی رسانه‌ای باهدف هماهنگی و همازایی اقدامات بخش‌های مختلف رسانه‌ای اعم از صدا، سیما، مطبوعات، صنعت نشر و فضای مجازی در تعامل و هماهنگی با سایر ارکان قدرت ملی برای مقابله با تهدیدات رسانه‌ای پیشنهاد می‌گردد. این

ساختار به عنوان ساختاری که امکان اشراف به کلیه تهدیدات رسانه‌ای را دارد و به سطح پایین تر اجرایی نیز متصل است، فقدان زنجیره مدیریتی برنامه‌ریزی راهبردی پدافند رسانه‌ای در سطح مدیریت میانی را جبران خواهد کرد و ضمانت اجرای خوبی برای پیگیری مصوبات شورای عالی امنیت ملی در سطح پایین تر مدیریتی و اجرایی خواهد بود. ایجاد انسجام و وحدت فرماندهی میان بخش‌های مختلف رسانه‌ای در کشور از طریق ایجاد چنین ساختار مدیریتی می‌تواند ضعف هماهنگی میان رسانه‌های فعال داخلی و خارجی کشور را نیز جبران و امکان صفات آرایی رسانه‌های خودی در نبیرد نامتقارن رسانه‌ای در مقابل مجموعه‌ای از رسانه‌های بزرگ، قوی و جهانی را فراهم آورد. در این سطح ساختاری برای مدیریت رسانه‌ها مناسب است که همزمان هم کارویژه مقابله با تهدیدات و هم کارویژه بهره‌گیری از فرصت‌ها را داشته باشد بدین معنا که هم آفتدی و هم پدافندی عمل نمایند و دستورات صادرشده در این ساختار می‌باشد ضمانت اجرا داشته باشند.

۲- در راستای پیشنهاد ذکر شده در بالا، تشکیل کمیته دیپلماسی رسانه‌ای کشور به عنوان یکی از کمیته‌های زیرمجموعه‌ی شورای عالی رسانه‌ای باهدف منسجم کردن اقدامات بخش‌های مختلف رسانه‌ای مانند صدا، سیما، مطبوعات، صنعت نشر و فضای مجازی با سیاست‌های خارجی کشور توصیه می‌گردد.

۳- با توجه به مطالب مطرح شده در بخش پیوست فرهنگی و جامعه‌پذیری مدل، تلاش برای تولید روایت‌های رسانه‌ای بهنگام، برخوردار از گفتمانی هم راستا با منافع ملی و در عین حال متنوع، متکثر و بایانی منحصر به فرد در مقابل روایت‌های دروغین رسانه‌ای علیه کشورمان از طریق آموزش و تقویت نیروی انسانی نخبه و فعال در رسانه‌ها پیشنهاد می‌گردد.

۴- پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های آتی مطالعه تطبیقی میان مدیریت راهبردی رسانه‌ای در جمهوری اسلامی ایران با مدیریت راهبردی رسانه‌ها در سایر کشورها صورت گیرد.

فهرست منابع:

الف- منابع فارسی

- اندیشکده برهان (۱۳۹۶). رسانه و راهبردهای جدید آن از دریچه اندیشکده‌های غربی، تهران: دیده‌مان.
- بازرگان هرندي، عباس (۱۳۸۷). مقدمه‌ای بر روش‌های تحقیق کیفی و آمیخته؛ رویکردهای متدال در علوم رفتاری، تهران: دیدار.
- بستان پیرا، مریم؛ سبجانی، عبدالرضا؛ بنی‌هاشمی، سید محسن (۱۴۰۳). بررسی ادبیات نظری و راهبردهای پدافند رسانه‌ای با توجه به ویژگی‌های تهدیدات نوین: مرور نظاممند، امنیت ملی، ۸۹-۱۱۸(۵۰)۱۴
- رشید، غلامعلی؛ پوردستان، احمدرضا؛ رضایی، محسن (۱۴۰۰). عوامل و ویژگی‌های نسل چهارم جنگ‌ها مؤثر بر صحنه جنگ آینده، مطالعات دفاعی استراتژیک، ۱۹(۸۳)، ۱۸۴-۱۵۹.
- رضائیان، علی (۱۳۸۷). مبانی سازمان و مدیریت، تهران: سمت.
- رنجبر، رضا (۱۳۸۸). طراحی یک مدل کمی برای پشتیبانی از برنامه‌ریزی استراتژیک با تلفیق تکنیک‌های QFD، CSF، SWOT، BSC، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت و اقتصاد دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- علوی‌وفا، سعید؛ جلالی‌فرهانی، غلامرضا (۱۳۹۴). طراحی محیط راهبردی فضای تخصص رسانه‌ای دشمنان علیه رسانه جمهوری اسلامی ایران با رویکرد پدافند غیرعامل، مطالعات دفاعی استراتژیک، ۵۹(۵)، ۵-۲۶.
- علی‌عسگری، عبدالعلی؛ مکبری، امیرحسین (۱۳۹۰). مدیریت استراتژیک رسانه و ارائه مدل مفهومی جدید (ملحوظاتی بر کاربست مدل‌های مرسوم در سازمان‌های رسانه‌ای)، پژوهش‌های ارتباطی، ۶۵(۱۸)، ۷۱-۴۱.
- کارنال، کالین (۱۳۸۱). مدیریت تغییر، ترجمه سید امین‌الله علوی، تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی ریاست جمهوری.
- گروسی، امیر (۱۳۹۱). الگوی مدیریت راهبردی پدافند غیرعامل، پایان‌نامه دکتری، دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی.
- محمدی، علیرضا؛ دانایی، ابوالفضل (۱۴۰۱). تدوین الگوی مطلوب پدافند غیرعامل رسانه‌ای در ایران. رسانه، ۳۳(۱۲۹)، ۲۰۲-۱۸۱.
- محمدی، مهران (۱۳۹۵). برنامه‌ریزی استراتژیک بر اساس تحلیل SWOT و اولویت‌بندی استراتژی‌ها

- با استفاده از تحلیل رتبه‌بندی چند شاخصه مقایسه‌ای (MAPPAC) مورد مطالعه: شرکت شرق سازه کویر یزد، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه یزد.
- مختاریان‌پور، مجید (۱۳۹۱). طراحی مدل اجرای سیاست‌های فرهنگی مبتنی بر برنامه‌های توسعه کشور، پایان‌نامه دکتری، دانشکده مدیریت و حسابداری دانشگاه علامه طباطبائی.
 - میرزایی، حمیدرضا (۱۳۸۸). روش تحقیق: مفاهیم و نکات کلیدی برای مدرسان، پژوهشگران و دانشجویان، مشهد: شایسته گستر.
 - نصرت‌آبادی، جمشید؛ پسندیده، جواد (۱۳۹۹). اقدامات حفاظتی در مواجه با جنگ رسانه‌های اجتماعی در فضای سایبر، پدافند غیرعامل و امنیت، ۸ (۳۰)، ۳۴-۵.
 - نقیب‌السادات، سیدرضا (۱۳۸۷). تهدیدهای رسانه‌ای و مدیریت بحران، پژوهش‌های ارتباطی، ۱۵ (۵۵)، ۱۳۹-۱۱۳.

ب - منابع انگلیسی

- Fryer, T. (2022). A critical realist approach to thematic analysis: producing causal explanations. *Journal of Critical Realism*, 21(4), 365-384.
- Janičatová, S., & Mlejnková, P. (2021). The ambiguity of hybrid warfare: A qualitative content analysis of the United Kingdom's political-military discourse on Russia's hostile activities. *Contemporary security policy*, 42(3), 312-344.
- Kumar, D. (2006). Media, war, and propaganda: Strategies of information management during the 2003 Iraq war. *Communication and critical/cultural studies*, 3(1), 48-69.
- Takahashi, S. (2018). Development of gray-zone deterrence: concept building and lessons from Japan's experience. *The Pacific Review*, 31(6), 787-810.
- Steiner, G. A. (2010). Strategic planning. Simon and Schuster.

COPYRIGHTS

© 2025 by the authors. Published by The National Defense University. This article is an open-access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

