

واکاوی اهداف، روش‌ها، قوت‌ها و ضعف‌های گروهک کومله

محمد حسین قنبری چهارمی^۱

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۰۸/۰۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۴/۰۹/۰۵

چکیده

ساختار سازمانی گروهک تروریستی کومله شاخه زحمتکشان کردستان ایران همانند سایر گروهک‌های کردی معاند نظام ج.ا.ا بر مبنای ساختار جمعیتی، فعالیت نظامی، ارتباطات داخلی و خارجی و فعالیت‌های سیاسی گروهک سازمان دهی شده است. به همین دلیل هدف اصلی این تحقیق شناسایی اهداف، روش‌ها، نقاط قوت و ضعف سازمان کومله است. این تحقیق کاربردی و به روش توصیفی انجام شده است. گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای و میدانی بوده و حجم نمونه ۴۰ نفر است. طبق یافته‌های تحقیق کومله دارای قوت‌های خوبی هستند و به همان اندازه که دارای قوت هستند، با نسبت کمتری دارای ضعف هم هستند. کومله از حیث دستیابی به هدف نسبت به ج.ا.ایران تضعیف شده‌اند و در حال حاضر توان رسیدن به اهداف شوم خود یعنی سرنگونی نظام را ندارند. به لحاظ روش هم دچار تغییر و تحول اساسی شده‌اند، به طوری که روش‌های سخت و خشن قبلی را کنار گذاشته و بیشتر به دنبال فعالیت در فضای مجازی و سایبری هستند. بر اساس نتایج تحقیق کومله دارای ۵ هدف، ۵ روش، ۱۲ قوت و ۱۰ ضعف هستند. مهمترین هدف کومله کسب قدرت سیاسی و تقویت سیستم ارتباطی خود با مردم است. مهمترین روش کومله بکارگیری شیوه فریب و شایعه پراستی بر اصول جنگ‌های پارتیزانی و روانی است. مهمترین ضعف کومله بی‌انگیزگی و ناامیدی در نیل به اهداف سازمانی و ترس از حملات شدید ج.ا.ایران به مقر و پایگاه‌های آنها و همچنین کاهش سطح محبوبیت، مشروعیت و مقبولیت در مناطق کردنشین است. مهمترین قوت کومله آشنایی کامل به منطقه برای نفوذ گروه‌های عملیاتی کوچک به داخل خاک ج.ا.ایران در پوشش قاچاقچیان و کولبران مرزی برای انجام اقدامات ایدایی و خرابکاری است و همچنین استفاده از کمک‌های نظامی و تجهیزاتی سازمان‌های اطلاعاتی رژیم صهیونیستی و ترکیه می‌باشد.

واژگان کلیدی: کومله، هدف، روش، قوت، ضعف‌ها

۱ - استادیار و عضو هیئت علمی دانشگاه جامع امام حسین (علیه السلام) نویسنده مسئول jahromi.h@gmail.com

مقدمه

بعد از پیروزی انقلاب اسلامی، گروهک تروریستی کومله، در مناطقی مانند: کردستان، جنوب استان آذربایجان غربی و شمال آن، فعالیت خود را با جذب نیرو در مناطق تحت تصرف خود ادامه دادند. جنایت‌هایی که در آن دوره گروهک کومله انجام داد، از گروهک دموکرات نیز فجیع‌تر بود! دو تن از سران گروهک به نام‌های: فواد مصطفی سلطانی و محمدحسین معینی که در رژیم پهلوی با ساواک همکاری داشتند و از طریق آنها دوره آموزشی برای عملیات‌های خرابکارانه و تروریستی دیده بودند به ایران آمدند و بعد از مدتی، در درگیری‌ها به هلاکت رسیدند. بعد از آنها عبدالله مقتدی و سیدابراهیم عزیزاده، از سوی سازمان سیا و موساد به عنوان سران گروهک معرفی شدند. این دو بارها به کاخ سفید رفتند و با سران آمریکا دیدار کردند و متعاقب آن، جدیدترین تسلیحات را نیز دریافت نمودند. نکته‌ای که بعد از انقلاب اتفاق افتاد، دسترسی این گروهک ضدانقلاب به سلاح و مهمات بود. گروهک کومله همانند منافقین، با توجه به آشنایی با فنون نظامی و با استفاده از فضای ناامن کشور، به سراغ پادگان‌ها رفت و دست به غارت سلاح و مهمات زد. (زاهدی، ۱۴۰۱: ۹۳)

کومله‌ها بیشتر تلاش داشتند شهرهای کردستان را تحت کنترل خود درآورند، اما هم‌زمان با پاکسازی این خطه، به سوی مرزهای آن رفتند. در جاهایی هم که پاکسازی صورت نگرفته بود، به فعالیت خویش ادامه می‌دادند؛ مثلاً در این مناطق مین‌گذاری می‌کردند، اسیر می‌گرفتند، پاسدارهایی را که در مرز بودند به شهادت می‌رساندند.

گروهک کومله در اوایل انقلاب اسلامی و دهه ۱۳۶۰، بیشتر حضور فیزیکی داشت و با افکار کمونیستی و شعارهای برابری و کارگری، که منشعب از شوروی سابق بود، به عرصه آمد، اما خیلی زود شعار اصلی را که صورت مسئله بود، فراموش کرد. در دهه ۱۳۷۰ و در پی تحولاتی که در این خطه به وقوع پیوست، شهید احمد کاظمی عملیاتی را در منطقه آذربایجان غربی، از منطقه اشنویه و پیرانشهر به سمت خاک عراق انجام داد و همه مقرهای آنان را نابود کرد! بعد از آن حکومت اقلیم کردستان عراق با میانجی‌گری مسعود بارزانی، ضمانت داد که گروهک در خاک جمهوری اسلامی عملیات مسلحانه نداشته باشد و تنها به فعالیت‌های

سیاسی و نشریاتی خود ادامه دهد! این عملیات باعث شد گروهک، حضور در خاک جمهوری اسلامی را تنها به سان رویایی در ذهن و ضمیر خویش داشته باشد. (نظری، ۱۴۰۱)

کومله، به واقع یک گروهک متعارض است؛ از یکسو خود را به عنوان جریانی روشنفکر معرفی می‌کند و می‌خواهد با این عنوان در اذهان شناخته شود و اما از طرفی گروهکی بسیار خشن و تندخوست. طبیعتاً از یک جریان روشنفکری که ادعای آزادی و تسامح دارد، توقع نیست که این همه با مخالفان خشونت ورزد. در سال‌های آغاز انقلاب، اکثر شهدایی که به دست کومله کشته می‌شدند، به صورت مثله‌شده بودند! آنها در روستاها، از مردم اخاذی می‌کردند. اسب و قاطر آنان را به زور می‌بردند و پس نمی‌دادند. از مردم برای تأمین امکانات مالی خویش، به زور پول می‌گرفتند؛ مثلاً اگر شخصی تراکتور داشت، برایش مبلغی تعیین می‌کردند، که فلان مقدار پول را باید طی مدت مشخصی بپردازد. این اقدامات را تشکیلات روستا انجام می‌داد؛ چون اهالی روستا را می‌شناخت و با توجه به غنی و فقیر بودن خانواده‌ها، از آنان اخاذی می‌کرد. با توجه به موارد بالا بهترین گزینه برای ایجاد ناامنی، جنگ داخلی و اغتشاش علیه ج.ا.ایران، سازماندهی و تقویت سازمان کومله توسط دشمنان نظام در کمربند امنیتی ج.ا.ایران است. بنابراین عوامل که باعث اهمیت اجرای این تحقیق شده عبارتند از: شناسایی سازمان و نحوه‌ی فعالیت کومله، شناسایی روش‌ها و ابزارهای مقابله با کومله و شناسایی ساختار و سازمان کومله می‌شود. عوامل که باعث ضرورت اجرای این تحقیق شده عبارتند از: غفلت از نحوه‌ی گسترش و ناامن‌سازی کومله در مناطق مرزی و غفلت از اغتشاش و شورش مسلحانه خیابانی توسط کومله. در حال حاضر سازمان کومله در انزوای کامل قرار دارد و همواره بر آن است که خود را به عنوان اپوزیسیون اصلی و حتی به اصطلاح خودشان جایگزین مناسب جمهوری اسلامی ایران به جهانیان معرفی کنند. بنابراین آنچه که به عنوان مسئله اصلی تحقیق ذهن محقق را به خود معطوف نموده این است که برنامه و هدف اصلی این سازمان برای تقابل با ج.ا.ایران چیست و برای رسیدن به این هدف از چه روش‌هایی استفاده می‌کنند. هدف اصلی تحقیق واکاوی ماهیت سازمان کومله از حیث ظرفیت‌های بالقوه و بالفعل و همچنین چالش‌های موجود برای نیل به هدف اصلی سازمان

است. سوال اصلی تحقیق نیز چپ‌ستی اهداف، روش‌ها، نقاط قوت و ضعف سازمان کومله می‌باشد؟ این تحقیق اکتشافی و سوال محور است و نیازی به تعیین روابط بین متیرها نیست، به همین دلیل فرضیه ندارد و نتیجه‌گیری از طریق پاسخگویی به سوالات انجام شده است.

مبانی نظری

پیشینه پژوهش (سابقه پژوهش‌ها و نتایج بدست آمده در داخل و خارج از کشور)

عبدی (۱۳۹۱)، در پژوهشی تحت عنوان «آیین رزم گروه‌ها و جریان‌ات ضدانقلاب» به بررسی وضعیت اشرار مسلح شمال غرب کشور از جمله گروهک‌های کومله و پژاک پرداخته و ضمن بررسی تاریخچه آنها و آشنایی با ایدئولوژی و فعالیت‌های آنها در منطقه، در نهایت نتیجه‌گیری می‌کند که با توجه به اینکه احزاب و گروه‌های ضدانقلاب مسلح قدیمی و با سابقه کردی نظیر کومله، پس از سال‌ها جنگ مسلحانه با نظام اسلامی، و با شکست‌های پی در پی و مداوم، نهایتاً در فاز مسلحانه با شکست مواجه شده و به تعبیری ماشین نظامی آنها از هم فرو پاشید و از نیمه دوم دهه ۱۳۷۰ه.ش حضور نظامی آنها در داخل منطقه کم رنگ و کم اثر شده است. در مقابل از نیمه دوم ۱۳۸۰ه.ش شاهد افزایش چشمگیر فعالیت پژاک در مناطق شمال غرب و غرب کشور هستیم. لذا پیشنهادها و راه‌کارهایی از جمله؛ امنیتی، نظامی، فرهنگی و رسانه‌ای، سیاسی و... برای مقابله ذکر می‌نماید.

اخوان کاظمی و پروانه، (۱۳۹۰)، در مقاله‌ای با عنوان «ضد انقلابیگری در نظام بین الملل؛ مبانی تئوریک» تألیف نموده و بیان داشته‌اند انقلاب‌های بزرگ، هنجارهای حاکم بر نظام بین الملل را به چالش کشیده و مدعی ارائه نظم نوینی در عرصه روابط بین‌المللی بر اساس ایدئولوژی انقلابی می‌شوند. در مقابل، مبانی نظام بین‌الملل که بر حفظ وضع موجود مبتنی است، همواره تلاش می‌کند تا نوعی تعادل را بر اعضای سیستم بین‌الملل تحمیل کند. لذا هر عاملی که معیارهای اساسی نظام موجود را دچار تحول کند و باعث عدم تعادل در سیستم بین‌الملل شود، به عنوان عنصری ضد سیستمی تلقی خواهد شد.

ساختار کومله عبارت است از:

الف- این گروهک در حال حاضر دارای شاخه‌های زحمتکشان (به سرکردگی عبدالله مهتدی) کمونیست شورشگران (به سرکردگی ابراهیم علیزاده) روش اصلاحات و توسعه (به سرکردگی ایلخانی زاده) و راه و روش اتحاد (به سرکردگی عبدالله کهنه پوشی) میباشد. ساختار سازمانی گروهک تروریستی کومله شاخه زحمتکشان کردستان ایران همانند سایر گروهک‌های کردی معاند نظام ج.ا.ا بر مبنای ساختار جمعیتی، فعالیت نظامی، ارتباطات داخلی و خارجی و نیز تشکلات و فعالیت‌های سیاسی گروهک سازمان دهی شده است.

تاکتیک و شیوه‌های مبارزه گروهک کومله: شیوه عمل و نحوه کاربرد نیرو به وسیله این گروه مبتنی بر اصول جنگ‌های پارتیزانی و روانی بوده وسیعی دارد با استفاده از شیوه‌های کمین و دستبرد، نیرنگ و فریب، گروگان گیری، مین گذاری و سایر اقدامات ممانعتی؛ علیه نیروهای اسلام اعلام موجودیت نماید. تاکتیک‌های کلی گروهک ملحد کومله را می‌توان به شرح ذیل بیان نمود:

(۱) با توجه به اینکه یکی از اصلی‌ترین مؤلفه‌های عضویت در گروهک‌های معاند ج.ا.ا، اثبات ضدیت فرد با نظام مقدس ج.ا.ا می‌باشد؛ گروهک ملحد کومله نیز مستثنی از این قضیه نبوده و در پذیرش افراد با حساسیت خاصی نسبت به این مهم اقدام می‌نماید به همین منظور جهت حصول اطمینان از فرد جدیدالورود اقدام به تحقیقات پنهانی و غیر محسوس در خصوص فرد خانواده، بستگان فرد، بستگان همسر و... از طریق هسته‌های تشکیلاتی در سطح ج.ا.ا می‌نماید.

(۲) گروهک ملحد کومله علاوه بر هسته‌های تشکیلاتی در اکثر شهرهای تابعه استان کردستان و سایر استان‌های کردنشین؛ شهرستان بانه را به عنوان مرکز جذب نیرو و انتقال هوادارهای گروهک به مقرها و کمپ‌های خود در اقلیم کردستان از طریق مرزهای غیر مجاز انتخاب نموده است. در همین راستا گروهک مذکور در سطح شهرستان بانه (محل نامشخص) دارای چند تیم فعال بوده که ضمن ارتباط با سایر هسته‌های داخلی گروهک در مناطق غرب و شمال غرب کشور، مسئولیت جذب نیرو را بر عهده داشته و پس از ارتباط به مدت چهار ماه با آنان سپس نامبردگان را جهت ادامه سایر اقدامات گروهکی به روستای زرگویزله منتقل

می‌نماید. لازم به ذکر است، گروهک ملحد کومله هدف از این اقدام را حصول اطمینان از فرد تازه جذب شده و همچنین جلوگیری از نشت اطلاعات عنوان نموده است. (شیرزادی، ۱۴۰۰)

قابلیت‌های رزمی گروهک کومله: به طور کلی عواملی که در شایستگی این گروهک تأثیر فراوانی دارند عبارت انداز: استفاده هسته‌های تشکیلاتی گروهک از شیوه و شگرد سرویس‌های اطلاعاتی جهت فعالیت در نوار مرز و شهرهای مختلف کردنشین، رهبری درون گروهکی گروهک با عنوان سانترالیسم دموکراتیک، جذب کارکنان مستقر در پاسگاه‌ها و پایگاه‌های مرزی در جهت همکاری، نفوذ گروه‌های کوچک به داخل خاک ج.ا.ا در پوشش‌های مختلف برای انجام اقدامات ایزدایی و خرابکاری، استفاده از خلاهای مرزی و خط یگان‌ها برای نفوذ به داخل کشور، نفوذ به صورت گروه‌های عملیاتی در قالب قاچاقچیان و کولبران مرزی، کنترل اطراف مقرهای استقرار و محل تردد به منظور جلوگیری از کشف آنها، برقراری پست‌های کنترلی در دامنه ارتفاعات در جهت اخاذی از قاچاقچیان عبوری، انجام دیده بانی مستمر و دائم در نزدیکی محل‌های اسکان موقت، آشنایی کامل به جغرافیای منطقه عملیات، داشتن اطلاعات از وضعیت، تردد و تحرکات یگان‌های عمل‌کننده نظامی و کمک‌های نظامی تجهیزاتی ارائه شده از سوی سازمان‌های اطلاعاتی آمریکا و رژیم صهیونیستی و جدیداً ترکیه. (Robbins, ۲۰۲۲: ۴۲)

مجموعاً از مهم‌ترین رویکردهای و روش‌های گروهک کومله در چهار دهه اخیر، می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد: تداوم ارتباط با کشورهای آمریکایی و اروپایی، برای کسب کمک‌های مادی و معنوی؛ تلاش برای جذب افراد آسیب‌دیده و آسیب‌زا؛ گسترش ارتباط با مخالفان نظام، برای تأمین منابع مالی؛ جلوگیری از فراموش شدن در اذهان عمومی، با انجام اقداماتی مانند اغتشاش و آشوب، پرداخت؛ جمع‌آوری پول «یارمندی» در مرزها؛ هم‌داستانی با سایر گروه‌های تجزیه‌طلب، انجام مأموریت‌های جاسوسی، از طریق افرادی که تربیت کرده‌اند. آنها این اطلاعات را به اسرائیل و آمریکا می‌فروشند؛ هدایت سازمان‌های مردم‌نهاد و نارضایتی‌های اجتماعی، به سمت آشوب‌های خیابانی؛ انتقال تجربه و مهارت‌های خود در زمینه تخریب به

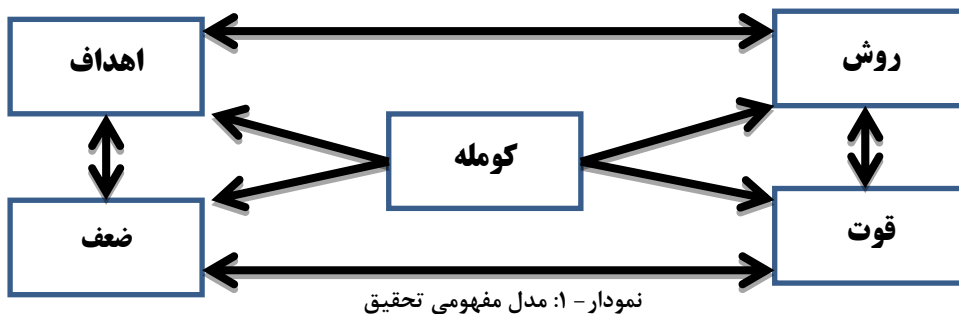
نسل جوان، توضیح آنکه وقتی آشوبی در منطقه آغاز می‌شود، نیروهای قدیمی آموزه‌های خویش را به نیروهای جوان منتقل می‌کنند. (نظری، ۱۴۰۱)

قوت: نقاط قوت مجموعه‌ای از توانایی‌های محیط داخلی که استفاده از آن‌ها موجب تسهیل مقابله با تهدیدهای محیط خارجی و کاهش نقاط ضعف احتمالی سازمان می‌شود. عاملی به‌عنوان قوت تلقی می‌شود که مزیت رقابتی یا مهارت (شایستگی) متمایزی برای سازمان باشد. (حسن بیگی، ۱۳۹۶:۲۹۶)

ضعف: نقاط ضعف سازمان، مجموعه محدودیت‌ها و تنگناهای داخلی سیستم است که موجب تأثیر منفی در وصول به اهداف و یا عدم تحقق آن‌ها می‌شود و یا نقاط ضعف، عوامل و شرایط محیط داخلی که رفع نکردن آن‌ها در فرایند جلوگیری از تهدید در محیط خارجی مانع ایجاد می‌کند. (حسن بیگی، ۱۳۹۶:۲۹۷)

تهدید: هر عنصر یا وضعیتی که موجودیت منافع یا ارزش‌های حیاتی سازمان را به خطر اندازد تهدید محسوب می‌شود. تهدید ضرر بالقوه‌ای است که عوامل بالفعل شدنش هنوز به وجود نیامده است. آنچه خارج از نفوذ مدیران راهبردی قرار دارد و مستقیم یا غیرمستقیم می‌تواند اثر منفی در عملکرد نظام اداری به‌جا گذارد و باعث خارج شدن سازمان از مسیر عادی و گرایش به سمت اضمحلال شود تهدید نامیده می‌شود. (حسن بیگی، ۱۳۹۶:۳۱۰)

مدل مفهومی تحقیق :



روش‌شناسی تحقیق

این تحقیق کاربردی و مورد استفاده نیروهای مسلح و دولت قرار می‌گیرد. محققین علاوه بر تصویرسازی از وضعیت کومله، اولویت‌بندی و تعیین میزان اهمیت آنها را در ۴ حوزه قوت، ضعف، اهداف و روش مشخص نموده است. با توجه به قدمت کومله و تداوم آن در حال و آینده، روش تحقیق توصیفی است. قلمرو زمانی انجام تحقیق از سال ۱۴۰۲ تا ۱۴۰۳، قلمرو بهره‌گیری از نتایج تا افق ۱۴۰۷ خواهد بود. قلمرو مکانی این تحقیق مشتمل بر مرزهای ج.ا.ایران است. جامعه آماری شامل فرماندهان نیروهای مسلح در سطح راهبردی و مدیران امنیتی - اطلاعاتی، با بیش از ۵ سال سابقه عضویت در حوزه مربوطه و اساتید دانشگاهی با مرتبه دانشیاری و بالاتر است. با توجه به ویژگی‌های بیان شده جامعه آماری کمتر از ۱۰۰ نفر است، به علت محدود بودن جامعه آماری حجم نمونه ۴۰ نفر همان جامعه آماری بوده و روش نمونه‌گیری به صورت تمام شمار است. در این تحقیق از روش‌های گردآوری اطلاعات به صورت کتابخانه‌ای و میدانی استفاده شده است. جهت تجزیه و تحلیل از روش تحلیل آمیخته (کمی و کیفی) استفاده شده است. پرسش‌نامه ۳۲ سوالی (۵ سوال هدف، ۵ سوال روش، ۱۲ سوال قوت، و ۱۰ سوال ضعف) با استفاده از تکنیک‌های آماری توصیفی و استنباطی و آلفای کرونباخ ۰.۸۸ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و روایی و پایایی آن تأیید شده است. با استفاده از روش‌های کمی آماری توصیفی و استنباطی نظیر جداول و نمودارهای توزیع فراوانی تحلیل صورت گرفته است.

تجزیه و تحلیل داده‌ها و یافته‌های تحقیق

وزن‌دهی جدول زیر بر اساس طیف لیکرت در ۵ مرحله است. وزن ۱ معادل خیلی کم، وزن ۲ معادی کم، وزن ۳ معادل متوسط، وزن ۴ معادل زیاد و وزن ۵ معادل خیلی زیاد است. بر اساس ادبیات تحقیق و طبق نظر خبرگان تعداد ۳۲ سؤال تجزیه و تحلیل کمی قرار گرفته است. با توجه به موارد بالا جدول تجزیه و تحلیل کمی یافته‌های تحقیق بر اساس نظر خبرگان، مبانی نظری و سؤالات پرسشنامه به شرح زیر است:

ردیف	هدف	ردیف	گویه	وزن	درجه آزادی	سطح معناداری
کامله	اهداف	۱.	کمونستی نمودن سازمان و ساختار سیاسی	۲	۳۱	۰.۰۲
		۲.	کسب قدرت سیاسی	۴	۳۱	۰.۰۰
		۳.	جذب حمایت‌های مردمی و و تشکیل کانونهای اعتراض، ایجاد اغتشاش و غیره	۲.۵	۳۱	۰.۰۰
		۴.	تقویت سیستم ارتباطی خود با مردم	۳.۵	۳۱	۰.۰۲
		۵.	عملیات‌های تروریستی و همچنین جمع‌آوری اخبار و اطلاعات	۴	۳۱	۰.۰۷
	رویه	۶.	استفاده از شیوه‌های کمین و دستبرد، نیرنگ و فریب، گروگان گیری	۴	۳۱	۰.۴۳
		۷.	شیوه عمل مبتنی بر اصول جنگ‌های پارتیزانی و روانی	۴.۵	۳۱	۰.۰۷
		۸.	مین‌گذاری و سایر اقدامات ممانعتی	۲	۳۱	۰.۰۷
		۹.	استفاده از رادیو، تلویزیون، انتشارات و نوشتن شعار و پخش اعلامیه و اینترنت	۳	۳۱	۰.۰۷
		۱۰.	انجام اقدامات فریبکارانه و عملیات روانی و پخش و رواج شایعات	۳	۳۱	۰.۱۱
	روش	۱۱.	استفاده هسته‌های تشکیلاتی گروهک از شیوه و شگرد سرویس‌های اطلاعاتی جهت فعالیت در نوار مرز و شهرهای مختلف کردنشین	۴.۵	۳۱	۰.۰۵
		۱۲.	رهبری درون گروهکی گروهک با عنوان سانترالیسم دموکراتیک	۳.۵	۳۱	۰.۰۸
		۱۳.	جذب کارکنان مستقر در پاسگاه‌ها و پایگاه‌های مرزی در جهت همکاری	۵	۳۱	۰.۰۵
		۱۴.	نفوذ گروه‌های کوچک به داخل خاک ج.ا.ا در پوشش‌های مختلف برای انجام اقدامات ایزدایی و خرابکاری	۴	۳۱	۰.۰۲
		۱۵.	استفاده از خلاهای مرزی و خط یگان‌ها برای نفوذ به داخل کشور	۴	۳۱	۰.۰۵
		۱۶.	نفوذ به صورت گروه‌های عملیاتی در قالب قاچاقچیان و کولبران مرزی	۴	۳۱	۰.۰۵
		۱۷.	کنترل اطراف مقرهای استقرار و محل تردد به منظور جلوگیری از کشف آنها	۴	۳۱	۰.۰۵
		۱۸.	برقراری پست‌های کنترلی در دامنه ارتفاعات در جهت اخاذی	۳	۳۱	۰.۰۲

ردیف	موضوع	نوع	گویه	وزن	درجه آزادی	سطح معناداری
			از قاچاقچیان عبوری			
			انجام دیده بانی مستمر و دائم در نزدیکی محل‌های اسکان موقت	۲.۵	۳۱	۰.۰۵
			آشنایی کامل به جغرافیای منطقه عملیات	۵	۳۱	۰.۰۱
			داشتن اطلاعات از وضعیت، تردد و تحرکات یگان‌های عمل-کننده نظامی	۱	۳۱	۰.۰۵
			کمک‌های نظامی تجهیزاتی ارائه‌شده از سوی سازمان‌های اطلاعاتی آمریکا و رژیم صهیونیستی و جدیداً ترکیه	۵	۳۱	۰.۰۹
			بی‌انگیزگی و ناامیدی اعضای این گروهک در نیل به اهداف سازمانی	۴	۳۱	۰.۰۵
			تبعیض میان عناصر دارای سابقه بالاتر و اعضای دارای سابقه کمتر	۴	۳۱	۰.۰۱
			ترس ناشی از حملات شدید ج.ا.ا به مقرات و پایگاه‌ها	۴.۵	۳۱	۰.۰۵
			عدم امکان و توانایی حضور و فعالیت مستمر در مناطق هدف در ج.ا.ایران	۵	۳۱	۰.۰۸
			پشتیبانی ضعیف و منقطع پس از نفوذ به جغرافیای هدف و رها شدن در ادامه مأموریت	۴	۳۱	۰.۰۵
			کاهش سطح محبوبیت، مشروعیت و مقبولیت در اقلیم و مناطق کردنشین ج.ا.ا	۴.۵	۳۱	۰.۰۴
			محدودیت عمل در شرایط جوی و نداشتن تجهیزات متناسب	۴	۳۱	۰.۰۵
			انفعال در پیشبرد اهداف	۴	۳۱	۰.۰۴
			هدایت عملیاتی ضعیف	۴	۳۱	۰.۰۵
			راهبری عناصر نفوذی	۲	۳۱	۰.۰۰

جدول ۱- تجزیه و تحلیل کمی یافته‌های تحقیق بر اساس نظر خبرگان، مبانی نظری و سؤالات پرسشنامه

کومله دارای ۵ هدف، ۵ روش، ۱۲ قوت و ۱۰ ضعف می‌باشند. در مجموع دارای ۳۲ گویه است. بنابر این کومله دارای قوت‌های خوبی هستند و به همان اندازه که دارای قوت هستند، با نسبت کمتری دارای ضعف هم هستند اما در مجموع قوت‌های کومله هم به لحاظ کمی و هم کیفی بیشتر از ضعف‌هایش است. بنابر این ج.ا.ایران باید تلاش بیشتری جهت تضعیف کومله به عمل

آورد. کومله از حیث هدف نسبت به ج.ا.ایران تضعیف شده‌اند و در حال حاضر توان رسیدن به اهداف شوم خود یعنی سرنگونی نظام را ندارند. به لحاظ روش هم دچار تغییر و تحول اساسی شده‌اند، به‌طوری که روش‌های سخت و خشن قبلی را کنار گذاشته و بیشتر به‌دنبال فعالیت در فضای مجازی و سایبری هستند.

نتیجه‌گیری

اهداف، روش‌ها، نقاط قوت، ضعف و ساختار کومله

اهداف گروهک کومله عبارتند از: کمونیستی نمودن سازمان و ساختار سیاسی، کسب قدرت سیاسی، جذب حمایت‌های مردمی و و تشکیل کانون‌های اعتراض، ایجاد اغتشاش و غیره، تقویت سیستم ارتباطی خود با مردم، عملیات‌های تروریستی و همچنین جمع‌آوری اخبار و اطلاعات

قوت‌های گروهک کومله عبارتند از: استفاده هسته‌های تشکیلاتی گروهک از شیوه و شگرد سرویس‌های اطلاعاتی جهت فعالیت در نوار مرز و شهرهای مختلف کردنشین، رهبری درون گروهکی گروهک با عنوان سانترالیسم دموکراتیک، جذب کارکنان مستقر در پایگاه‌ها و پایگاه‌های مرزی در جهت همکاری، نفوذ گروه‌های کوچک به داخل خاک ج.ا.ا در پوشش‌های مختلف برای انجام اقدامات ایذایی و خرابکاری، استفاده از خلاهای مرزی و خط یگان‌ها برای نفوذ به داخل کشور، نفوذ به صورت گروه‌های عملیاتی در قالب قاچاقچیان و کولبران مرزی، کنترل اطراف مقرهای استقرار و محل تردد به‌منظور جلوگیری از کشف آنها، برقراری پست‌های کنترلی در دامنه ارتفاعات در جهت اخاذی از قاچاقچیان عبوری، انجام دیده بانی مستمر و دائم در نزدیکی محل‌های اسکان موقت، آشنایی کامل به جغرافیای منطقه عملیات، داشتن اطلاعات از وضعیت، تردد و تحرکات یگان‌های عمل‌کننده نظامی و کمک‌های نظامی تجهیزاتی ارائه‌شده از سوی سازمان‌های اطلاعاتی آمریکا و رژیم صهیونیستی و جدیداً ترکیه ضعف‌های گروهک کومله عبارتند از: بی‌انگیزگی و ناامیدی اعضای این گروهک در نیل به اهداف سازمانی، تبعیض میان عناصر دارای سابقه بالاتر و اعضای دارای سابقه کمتر، ترس ناشی از حملات شدید ج.ا.ا به پایگاه‌ها، عدم امکان و توانایی

حضور و فعالیت مستمر در مناطق هدف در ج.ا.ایران، پشتیبانی ضعیف و منقطع پس از نفوذ به جغرافیای هدف و رها شدن در ادامه مأموریت، کاهش سطح محبوبیت، مشروعیت و مقبولیت در اقلیم و مناطق کردنشین ج.ا.ایران، محدودیت عمل در شرایط جوی و نداشتن تجهیزات متناسب، انفعال در پیشبرد اهداف، هدایت عملیاتی ضعیف، راهبری عناصر نفوذی روش‌های گروهک کومله عبارتند از: استفاده از شیوه‌های کمین و دستبرد، نیرنگ و فریب، گروگان‌گیری، شیوه عمل مبتنی بر اصول جنگ‌های پارتیزانی و روانی، مین‌گذاری و سایر اقدامات ممانعتی، استفاده از رادیو، تلویزیون، انتشارات و نوشتن شعار و پخش اعلامیه و اینترنت، انجام اقدامات فریبکارانه و عملیات روانی و پخش و رواج شایعات

مهمترین اهداف، روش، قوت‌ها و ضعف‌های کومله عبارتند از:

الف- مهم‌ترین هدف کومله کسب قدرت سیاسی و تقویت سیستم ارتباطی خود با مردم است.

ب- مهم‌ترین روش کومله شیوه عمل فریب و شایعه مبتنی بر اصول جنگ‌های پارتیزانی و روانی است.

پ- مهم‌ترین قوت کومله آشنایی کامل به منطقه برای نفوذ گروه‌های عملیاتی کوچک به داخل خاک ج.ا.ایران در پوشش قاچاقچیان و کولبران مرزی برای انجام اقدامات ایدایی و خرابکاری است و همچنین استفاده از کمک‌های نظامی و تجهیزاتی سازمان‌های اطلاعاتی رژیم صهیونیستی و ترکیه.

ت- مهم‌ترین ضعف کومله بی‌انگیزگی و ناامیدی در نیل به اهداف سازمانی و ترس از حملات شدید ج.ا.ایران به مقر و پایگاه‌های آنها است و همچنین کاهش سطح محبوبیت، مشروعیت و مقبولیت در مناطق کردنشین است.

ساختار گروهک کومله: این گروهک در حال حاضر دارای شاخه‌های زحمت‌کشان (به سرکردگی عبدالله مهتدی) کمونیست شورشگران (به سرکردگی ابراهیم علیزاده) روش اصلاحات و توسعه (به سرکردگی ایلخانی زاده) و راه و روش اتحاد (به سرکردگی عبدالله کهنه پوشی) می‌باشد. ساختار سازمانی گروهک تروریستی کومله شاخه زحمت‌کشان کردستان ایران همانند سایر گروهک‌های کردی معاند نظام ج.ا. بر مبنای ساختار جمعیتی، فعالیت نظامی،

ارتباطات داخلی و خارجی و نیز تشکلات و فعالیت‌های سیاسی گروهک سازمان دهی شده است.

پیشنهاد

برای توسعه آسیب‌پذیری و مهار گروه‌های معاند کردی (کومله) پیمان امنیت منطقه‌ای با اقلیم کردستان، ترکیه، عراق و سوریه منعقد شود. از کارت پژاک و دولت مرکزی عراق برای مهار گروه‌های معاند کردی در اقلیم کردستان عراق استفاده شود.

منابع

- اخوان کاظمی، مسعود و عزیزی، پروانه، (۱۳۹۰). ضد انقلابیگری در نظام بین الملل: مبانی تئوریک، فصلنامه شماره ۲۵ مطالعات انقلاب اسلامی، ص ۲۳۹-۲۶۵.
- حسن بیگی، (۱۳۹۶). مدیریت استراتژیک، انتشارات دانشگاه عالی دفاع ملی
- زاهدی، سعید، (۱۴۰۱). خروج از سایه (روایتی از اقدامات تروریستی گروهک کومله، (۱۳۵۸-۱۳۵۷)، تهران، انتشارات روزنامه ایران
- سازمان مجاهدین خلق ایران، (۱۳۸۴). پیدایی تا فرجام (۱۳۴۴-۱۳۸۴)، به کوشش جمعی از نویسندگان، سه جلد، موسسه مطالعات و پژوهش‌های سیاسی
- عبدی، هوشنگ، (۱۳۹۱). آیین رزم گروه‌ها و جریان‌ها ضد انقلاب، مرکز مطالعات و تدوین آئین نامه‌های رزمی نیروی زمینی سپاه
- لطیفی پاکده، لطفعلی، (۱۳۸۶). ضد انقلاب خارج از کشور، فصلنامه حصون، ص ۹۸-۱۱۵
- فوکو، میشل، (۱۴۰۲). تولد زیست سیاست، مترجم؛ رضا نجف زاده، تهران، نشر نی.
- نورانی، سید مهدی، (۱۳۹۳). داعش، تهران، نشر شهید کاظمی
- وجدانی، خدیجه، (۱۴۰۱). روش‌شناسی انذار با معاندین در قرآن کریم، همایش تحقیقات کاربردی در حوزه قرآن و حدیث.
- هنجی، سید علی و فرهادنیا، سعید، (۱۳۹۷). بررسی مسئولیت بین المللی دولت‌ها در قبال اعمال گروه‌های تروریستی، فصلنامه شماره ۸۴ تحقیقات حقوقی، ص ۹۰-
- نظری، علی اشرف و همکاران، (۱۴۰۱). منابع احزاب اپوزیسیون در روندسیاسی (مطاله موردی حزب گوران اقلیم کردستان، مجله پژوهش‌های سیاسی و بین‌المللی
- Robbins, Stephen P. (۲۰۱۹). Organisational behaviour: global and Southern African perspectives. Cape Town, Pearson Education South Africa.