چکیده
هدف پژوهش حاضر بررسی میزان تأثیر هویت دینی، ملی در پیشگیری از جرائم و آسیب‌های اجتماعی است. سوال اصلی این تحقیق عبارت است از: هویت دینی و ملی چگونه بر پیشگیری از جرائم و آسیب‌های اجتماعی تأثیر دارد.
روش تحقیق در این مقاله ترکیبی (کمی و کیفی) و جامعه آماری شامل مقایسه بین مجرمین زندانی و غیر زندانیان (تهرانی) است. روش نمونه‌گیری تصادفی ساده و ابزار اندازه‌گیری گری پرسشنامه و مصاحبه بوده است همچنین برای تبدیل هویت دینی و ملی (به عنوان متغیر مستقل) و پیشگیری از آسیب‌ها و جرایم اجتماعی به عنوان (متغیر وابسته) از نظریه های با روهیکرد اجتماعی و فرهنگی و در نهایت نظریه ترکیبی استفاده شده است. یافته‌های تحقیق نشان می‌دهد که هویت دینی تأثیری پایدار و عمیق بر پیشگیری از آسیب‌های اجتماعی دارد و همچنین مفاهیم مثل تماشای ارزشی، هویت دینی، عزت نفس، اعتماد اجتماعی، انسجام اجتماعی، سرمایه‌های اجتماعی، مشارکت اجتماعی، احساس امنیت و قانون گرایی در این پژوهش مورد ارزیابی قرار گرفتند که در آنها زندانیان نمرات پایین‌تری نسبت به جامعه غیر زندانیان (تهرانی) اخذ نمودند.

واژه‌های کلیدی: هویت ملی، هویت دینی، پیشگیری، آسیب، جرم

1- استادیار و عضو هیئت علمی دانشکده امام محمد باقر(ع) اسلام)
2- نویسنده مسئول و دانشجوی دکتری دانشگاه عالی دفاع ملی
مقدمه

هویت دینی و ملی مکمل هم‌دیگرند. هویت ملی ما، بر آمده از فرهنگ‌های متنوع که «خدا، دین، حق و عدالت» در آن اصل دارد. هویت ملی از نظر تاریخی و جامعه‌شناسی به‌صورت اهمیت دارد. زیرا در فرانسه زمان شکل‌گیری و متوقف از تحولات تاریخی و عوامل مهم انسجام و وقایع است. بنابراین هویت دینی و ملی تبدیل به گفتگوی می‌شوند و در همه جواز‌ها از جمله بعد اجتماعی تاثیر می‌گذارد.

از ویژگی‌های فراوان انسان، گروه و عشقاً به پرسش است، به این معنای که انسان مستقل از هرگونه یادگیری، در دو روشنی تمایل به عبادت و بندگی خدا دارد. تجربی چندین احساس و تماایل در نگرش و شخصیت او نان هویت و رفتار دینی آشکار می‌شود. در انسان عطش هست مکتی فقط با پیمودن راه خذا و رسیدن به وسیله او فرو ایجاد می‌شود.

از نظر شهید مطهری، هویت در چارچوب دین و اندیشه دینی معنی می‌یابد: معنی وی، هویت یابی واقعی برای انسان را نه در کامل و تعلیق انسان به سوی اهداف متعالی می‌داند، و اب‌طرح موضوع انسان کامل، در پیشه‌ای آثار خود بر آن است که ویژگی انسان کامل را از دیگر راه دین اسلام بیان کند. وی وجود جهانیتی و ایدئولوژی را در انسان برای هویت یابی دینی لازم می‌داند.

(مطهری، ۱۳۶۷: ۱۱۹-۱۱۴).

در شرایط کنونی مبنا شناخت هویت دینی و ملی از ناحیه متغیرهای رقیب دیگر با چالش مواجه و فراوان هویت یابی در جامعه سخت شده که موجبات رفتارهای تاهنجار اجتماعی فراهم گردده است.

بروز اعمالی مثل طوفان سرقت‌ها، از جزیی تا کلان (واقعی تا دیجیتالی) طلاق (از نوع واقعی با عاطفی) و تبعات آن مثل فرزندان طلاق، زنان به سرعت و تبعات آن، قتل با انگیزه‌های متعدد، رواج مواد مخدر و تغییر صورت آن از یافتگان به صنعتی و ایجاد دخشهای برای دهها میلیون نفر از مردم مرتب‌می‌کنند (مستقیم و غیرمستقیم) با آن، تغییر ساختار ساختار و کارکردگی‌های خانواده مثل کوچک شدن (خانواده هسته‌ای) و افزایشی روشهای تربیتی به بیرون از خانه (مثلاً یادگیری)، افزایش سن ازدواج، برای پدیده‌های هم‌جوی زندگی مجردی و غیر از جمله مسائل هستند که ناشتا از ضعف کارکردگی هویت دینی دارد. برخی از جزا و آسیب‌ها مثل فاجعه مواد مخدر، تجارت انسان، بازار سلاح و غیره به دلیل برخورد از پشتونه گروه‌های تپشک‌بندی از استمرار و پیچیدگی
تأثیر هویت در مردمیت راهبردی اجتماعی

برخورداری، و عدم توقف در مدیریت‌هایی که بر این بحث‌ها، اندازه‌گیری و کنترل آنها هریزه‌های فراوانی دریابید.

سؤال اصلی این تحقیق این است که هویت دینی و ملی چگونه و از طریق چه فرایندهای
پیشگیری از جرایم و آسیب‌های اجتماعی تأثیر گذار است؟

سؤال‌های تحقیق

1- «هویت دینی و ملی» چیست؟

2- هویت دینی و ملی چگونه موجب پیشگیری از جرایم و آسیب‌های اجتماعی می‌شود؟

فرضیه‌های تحقیق

تعامل دو حوزه هویت دینی و ملی و پیشگیری از جرم و آسیب‌های اجتماعی تبعین نوع و سطح
ارتباط میان این دو، تا حد زیادی به ضریب استنباط‌یک جامعه از ماهیت هویت ملی و دینی و
کاربردهای آن دارد. در این مقاله وجود رابطه و نسبت میان هویت ملی و دینی و پیشگیری
اجتماعی از جرم مفرور فرآیندهای دیده و برای اساس با توجه به تمهیدات نظری فراهم آمده و متأثر
از عوامل و متغیرهای پیش‌بینی شده در سطح «دهنی» برای پاسخ دادن به سؤال‌های، فرضیه‌های زیر
مورد بررسی و آزمون گزارش می‌گردد.

H1- میان هویت ملی و وقوع آسیب‌ها و جرائم اجتماعی رابطه مکروس وجود دارد. به این معنی
که هر قدر گروایش به هویت ملی در میان فعالیت‌های دینی و دینی و رابطه می‌زند، تغییر
اجتماعی کمتر است، و بلعکس.

H2- بین تماشای ارزشی و پیشگیری از جرائم و آسیب‌های اجتماعی رابطه وجود دارد.

H3- میان هویت دینی و پیشگیری از جرم رابطه وجود دارد. هویت دینی از طریق تبیین و تثبیت
سمایه اجتماعی، در جامعه موجب پیشگیری از جرم می‌شود.

H4- به نظر می‌رسد بین خصوصیات زمینه‌ای شهرندان شامل: سن، جنسیت، تحصیلات، وضع
فعالیت (شاغل و غیرشاغل) و پیشگیری از آسیب‌ها و جرایم اجتماعی رابطه وجود دارد. البین
معنی که جوانان بیشتر از سال‌های کم‌سالوادان و بیسوانان بیشتر از
تحصیل کرده‌اند و افراد مجرد بیشتر از متأهلین مرتب کرده‌اند.

H5- به نظر می‌رسد بین عزم نفس و جرم رابطه مکروس وجود دارد. به این معنی که هر چه
گرافش‌های دینی افراد بالاتر باشد گرافش به ارتکاب به جرم کمتر است و بلعکس.
فصول‌نامه امینت ملی، سال ششم، شماره پیستم، تابستان ۱۳۹۵

- H6
  بین سرمایه اجتماعی و پیشگیری در آسیب‌ها و جرایم رابطه وجود دارد.

- H7
  هر از دو متغیر تقویت آسیب‌پذیری در جامعه و جرایم رابطه وجود دارد.

- H8
  هر از دو متغیر تقویت قانون‌گرا و پیشگیری از آسیب‌ها و جرایم

روش تحقیق

روش مورد استفاده، ترکیبی از روشهای توصیفی، پیمائشی و کمی بنا رویکرد تجربی است.

فلمرو تحقیق و جامعه آماری

در این پژوهش بررسی تأثیر هر دو متغیر مکمل و ملبی بر افراد دارای سن ۱۸ تا ۸۰ در ۱۸ سال دورسی شد.

روش نمونه‌گیری و حجم آن

چون جمعیت تهران ناهمگن و نامتقارن بوده و از واریانس بالایی برخوردگر توزیع جمعیت در
گروه‌ها و طبقات مختلف متغیف است، از روشهای نمونه‌گیری طبقه‌ای و چند مرحله‌ای استفاده

شده است.

برآورد حجم نمونه

به منظور برآورد حجم نمونه یک پیش آزمون با ۲۰ مورد نمونه از شهره‌های ۱۸-۸۰ ساله تهرانی
انجام شده و ساخته‌ها (S2) و خطای معیار از میانگین مطلوب فرمول زیر (ساروخانی، ۱۳۷۵)

سرباری، ۱۳۷۶) محاسبه شد:

\[ n = \frac{N \times S^2}{Nd^2 + t^2 S^2} \]

مقدار:

\[ n = \frac{(6/944/814)(1/96)^2(9/68)^2}{(6/944/814) \times (3/46)^2 + (1/96)^2 (9/68)^2} \]
تاثیر هویت دینی، ملی در پیشگیری از جرایم و آسیب ها اجتماعی

در نمونه بایا با بهره‌گیری از کاربرد روش فرمولی بالا تعمین حجم نمونه از جامعه آماری، نمونه‌ای معادل ۲۰۰ نفر با دقت احتمالی (d=0/5) و ضریب اطمینان (95٪) و احتمال صحت گفتار (96٪) به دست آمد. برای زندانیان مجرد نیز تعداد ۲۰۰ پرسش‌نامه تنظیم و تکمیل گردید.

روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

با بهره‌گیری از نرم‌افزار SPSS و روش‌های آماری توصیفی و استنباطی داده‌های جمعیت آن‌ها، مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفته و برای بررسی روابط میان متغیرها، تفاوت بین گروه‌های مورد مطالعه و تبین متغیر وابسته از طریق متغیر‌های مستقل از انواع آزمون‌های همبستگی سنجی و T جداول توانایی مانند "خیم در" (X2) و مقایسه میانگین‌ها از آزمون‌های T تست و F تست و هم چنین توزیع فرآین و درصد فرآین و درصد تراکمی، نما، میانگین و نیز شاخص‌های تفاوتی به مرکز، بنده ضروری استفاده شده است. (ریلونج، ۹۶: ۹۱).

تعریف متغیر مستقل

تعریف متغیری که تأثیر و تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل را بر متغیر هست یا تأثیر مستقل R

توابع زمینه‌ای: از جمله سین، جنس، سطح تحصیلات، وضعیت فعالیت، نوع شغل و وضعیت ناهل تأمین. اکثر و تکنیک‌های علمی را اولویت دادن به معیارها و هنگامی‌ها عادت در روابط اجتماعی مانند مرحله‌ای، دانستن کارایی و ضوابط به جای روابط و غیره.

هویت دینی و اسلامی: تعریف شخصی از این بررسی جهانی توحیدی، اصول دین و ادامه زندگی مبتنی بر احکام شرعی است (ربابی، ۱۳۹۱). تعریف هویت اسلامی می‌تواند در این الگو سلسلاهی از مبانی انسان‌شناسی، جهان‌شناسی و هم‌ضای شناختی مطرح است که در یک حکمت عمیق، مواجهات پیشرفت در جامعه را فراهم می‌آورد. لذا این الگو در اهداف مادی و معنوی مطرح‌اند و غایت این الگو از کار بررسی‌ها و معنویت‌گرا است. هویت اسلامی
پیشگیری از جرم و آسیب‌های اجتماعی: پیشگیری از وقوع جرم در دو معنا عارضه و خاص به کار می‌روید. پیشگیری به معنی عارضه و موسع، هر اقدام کیفری یا غیرکیفری است که منع از ارثکاب جرم و سبب کاهش نرخ برهمکاری می‌شود و پیشگیری به معنی خاص یا م_mpظبینه نیز مهر برهمکاری از طریق حذف یا حدود خودن عوامل جرمزا و یا مدیریت مناسب نسبت به عوامل محیطی است که توسط دولت و جامعه مدنی به کار گرفته می‌شود (نجفی: ابتدایی، 1379: 11). جرم یا بزه: به معنی انجام هر نوع رفتاری ثبت یا ترک رفتاری است که قانون را نقض می‌کند و مجازات در پی دارد (ارداری، 1392: 123).

آسیب‌های اجتماعی: به هر نوع عمل فردی با جمعی اطلاق می‌شود که در چارچوب اصول اخلاقی و قواعد عام (عمل جمعی رسمی و غیررسمی جامعه محل فعالیت کنشگران) قرار نمی‌گیرد و با معنی قانونی، قبیح اجتماعی و اخلاقی روبرو می‌گردد. آسیب‌های زمینه‌ساز، مقدمه، محکم و تولیدگر جرایم هستند.
نمودار شماره ۱: نظریه رشد اقتباسی از استاد مطهری
همچنین در نگاه اسلامی عناصر دینی شامل اعتقادات (اصول دین) اخلاق و فروع دین (احکام) می‌باشند که همگی جزء مولفه‌های هویت فرد مسلمان محسوب می‌شوند در نگاه علامه طباطبایی اخلاق فاضل انسانی پایدارتر از قانون است چرا که رفتار متقی بی‌توجهی ایجاد می‌کند.
شیخ مطهری با توجه به ابعاد گوناگون انسان معتقد است که انسان با همه مشترکاتی که با سایر جانداران دارد، فاصله‌ای عظیمی با آنها پیدا کرده است. انسان موجودی مادی و معنی است؛ پک سلسله تفاوت‌های اصول و عمیق با سایر جانداران دارد که هر یک بعید‌تر بوده‌اند و منزلت انسانی خاصی به او می‌خشند. این انسان دارای ویژگی‌های منحصر به فردی است: خیر، اخلاق، جمال، زیبایی، دوستی، تقدید و پرشستی است اما چیزی که در نظر گرفته و هم‌زیادی در ساختمان‌های خودی است؛ یعنی انسان نقش فعال، مؤثر و گسترش‌دار در ساختن آینده خوشی است. یعنی انسان نقش فعال مؤثر و گسترش‌دار در ساختن آینده خود دارد.

نقش انسان هم آگاهانه و هم آزادانه است، یعنی انسان هم به خود و محبیت آگاه است، و هم آن که با توجه به آینده، به حکم نیروی عقل و اراده می‌تواند آزادانه آینده خوشی را به هر شکل که خود بخواهد انتخاب کند (مطهری، ۱۲۷۲، صفحه ۳۲).
+ تأثیر هویت دینی، ملی در پیشگیری از جرایم و آسیب های اجتماعی

در رويکرد سازه انجاری به عنوان یک منظر فلسفی، هویت به صورت بین الاقهانی و با تعامل شکل گرفته و در این روند معنی در مسیری علامت در تفسیر و پاسخ داده می شود به طوری که به شناخت مشترک معنای و خود شناسه ها را بر مبنای، مباحث، گفتگو، مناظره و استدلال تفسیر می کند و بر اساس بردشت خود واکنش و پاسخ می دهد. در این روند هویت به صورت شاخه "خود" و "دیگری" شکل می یابد لذا ساختارهای شناختی بستر ساز کنش ها در بردشت از خود و دیگری می باشد (ادلر، ۲۰۰۵:۴۹)

هویت دینی در این دیدگاه یک بار معنایی در مقابل بار ساختاری است و به عنوان یک سازه اجتماعی تلقی می گردد که در آن فرد نوع تلفیق از خود را در ارتباط با دیگری مطرح آورده و طی فرآیند اجتماعی شکل می دهد هویت نژاد بشر خود بر جامعه تأثیر متقابل دارد (برگر و لاکمن، ۱۳۸۲:۴۲۲)

در این مکتب در جریان تدوین هویت- گذشته از عوامل عوامل ذهنی (هنگارها) نیز دخیل اند که نقش قوام دهنده و تولید رفتار دارند همچنین کروسو و همچنین (۲۰۰۶) عناصر مدل دینداری اسلامی را شامل عادات عام، عادات خاص و جهان بین اسلامی دانسته و مجموعه زیر شاخه های آن را ترسیم کرده است (نمودار شماره ۳)

<table>
<thead>
<tr>
<th>عادات عمومی اسلامی و رفتارهای مریض ارتباط با تجربه</th>
<th>عادات عمومی اسلامی و رفتارهای مریض ارتباط با تجربه</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>توحید</td>
<td>دعا</td>
</tr>
<tr>
<td>تشریح</td>
<td>روزه</td>
</tr>
<tr>
<td>یادگیری</td>
<td>روز قبیح</td>
</tr>
<tr>
<td>پیامبران</td>
<td>حکم الامام</td>
</tr>
<tr>
<td>سخاوت</td>
<td>امامت</td>
</tr>
<tr>
<td>کسب رجی</td>
<td>حکم الامام</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نمودار ۳: مدل دین داری اسلامی، اقتباس از کروسو و همچنین (۲۰۰۶)
ب) سرمایه اجتماعی:

سرمایه اجتماعی که به صورت غیرملموس و غیراقتصادی است تداوی کننده کارآیی‌های ناشی از تعامل گروهی و اجتماعی است، بعنی چون خوب آنهای هستند که از کمیت و کیفیت سطح روابط اجتماعی موثر و پایدار برخوردند. (بوردیو، ۱۳۸۴: ۱۴۸)

فیلد نیز معناد است که سرمایه اجتماعی می تواند وسیله ای برای ارزیابی افراد و افرازیش چای‌های اجتماعی آن باشد (فیلد، ۱۳۸۲: ۲۸)

در تعیین دیگر بنام ویژگی‌های سرمایه اجتماعی را بیان داشته ممکن ترين آنها را اعتماد در هنگام داشته ولی بیان آنها را تأثیر گذار می‌کند. (بنام، ۲۰۰۰: ۵۶)

در نظریه‌های مربوط به سرمایه اجتماعی به انواع سرمایه‌های مادی، انسانی، فرهنگی، اجتماعی اشاره شده و ضمیما از سوی تعدادی از صاحب نظران از جمله (بنام، کولمن، بوردیو) تعاریف متعددی از مفهوم و تأثیر آن در حوزه‌های مختلف زندگی (مدارا، خانواده، سلامت روانی، رضایت، شادمانی و پیشگیری از آسیب‌ها و جرائم اجتماعی) به عمل آمده است که برآیند نظریه‌ها این است که هرچه سرمایه اجتماعی (اعتماد، مشارکت و همبستگی) بیشتر باشد هزینه‌های کمتری جهت کنترل پرداخت می‌شود و میزان مشارکت، سلامت، همزیستی و هم بستگی آفرینش یافته و به تبع آن آسیب‌ها و جرائم اجتماعی کاهش می‌یابند.

در مجموع عناصر و مؤلفه‌های همچون اعتماد اجتماعی تعییم یافته، مشارکت و همکاری، روابط اجتماعی و انسجام اجتماعی به عنوان شاخص‌های سرمایه اجتماعی تعیین شده‌اند. در مدل زیر این مؤلفه‌ها اماده‌اند:

نمودار شماره ۴ شماتیک شاخص‌های سرمایه اجتماعی
ج) مبانی نظری پیشگیری:
پیشگیری به جلوی تهکاری رفن با بکار بردن فنون گوگانگ به منظور ممانعت از وقوع بزهکاری و در سیاست جنایی، دشور سازی زمینه و پرهزینه نمودن عمل بدون توسیع کیفر قلمداد می‌شود.
صاحب نظران در یک منظور پیشگیری را شامل نوع عمومی: که از طریق آن متغیرهای آموزش، اخلاق، دین، قانون، پلیس، دادگاه و … موثرند و نوع اجتماعی که در طی آن اقدامات نظامی اجتماعی، هماهنگی بخش‌های عمومی و خصوصی، ابعاد نقش مردم، شناسایی و کنترل محله‌های جرم خیز و حاشیه‌ای ای ... کاربرد داردند و نوع فیزیکی که مواردی مثل استفاده از دوربین، به کاربردن کاری اعتباری و ... تقسیم بندی کرده‌اند. پرویزکردنی دیگر جامعه به دو صورت پیشگیری با سربکوبی در مقابل جرم از خود واکنش نشان می‌دهد. هر چه جامعه خارج از نظام کفپری یعنی در قابل پیشگیری به مقابله با آسیب ها و جرائم برود موثرتر است.
برخی از نظریه‌ها در قابل جرم گراپی پیشگیری را رد کردند و جرم را جبر می‌دانند در مقابل نظریه عقل گراپی "پیشگیری" را با مدیریت موقعیت ها و وضعیت‌های ممکن می‌دانند، این راهبرد از اینجا ناشی می‌شود که عده ویژه‌ای از م مجرمین به صورت عقلانی وارد محادات جرم می‌شوند که به دست کاری در موقعیت تصمیم گیری آشنا می‌توانند بزهکاران را از ارتكاب جرم بازداشت.
برخی دیگر از روزگارها پیشگیری آنها را به انواع مختلفی از جمله: ابتدایی، ثانویه، ثالث و ... تفسیر نمود که در ذیل به آنها اشاره می‌شود:

پیشگیری ابتدایی: ایجاد شرایط اولی از جمله مسکن، کار، توسعه ارزش‌ها، سرمایه، تغییر شرایط اجتماعی و...

پیشگیری ثانویه: در این مرحله گروه‌های در آستانه خطر و مستعد آسیب پذیری و جرم زایی را شناسایی می‌نمایند و با اتخاذ تدبیری خاص "مدخلات لازم" جهت پیشگیری انجام می‌گیرد

پیشگیری ثالث: این پیشگیری در چهار جنب نظام کیفری انجام پذیرفته و با اعمال کیفر و ضمانات اجرایی احکام، تلاش می‌نماید روند افزایش جرم را محدود نماید.

هدف از این روش مداخله در فراکنی رشد اجتماعی، بهبود شرایط زندگی، سالم سازی محسوس یا کاهش علل جرم، اشتغال زایی، تعالی بخشی به ارزش‌ها، تقویت نهادها، ارائه آموزش جهت کاهش آسیب‌ها و جرائم اجتماعی می‌باشد.

(۵) آسیب‌ها و جرایم اجتماعی

آسیب‌های اجتماعی مطالعه و شناخت ریشه‌پی نظمی‌ها در کالبد و ارگانیزم اجتماعی محصول می‌شود، این اتصالات ارتباط نزدیک با انحرافات اجتماعی دارد بلکه آن را نيز در بر می‌گیرد. منظور از انحرافات اجتماعی نیز عدل از هنجرها و زیر پا گذاشتن ارزش‌ها و قوانین می‌باشد. آسیب‌های اجتماعی در ترکیب و تعامل با هم بوده و هر کدام مقدمی یا زمینه باربودی و یا افتراق از درگیری را فراهم می‌نماید. در تبین علل و عوامل ایجاد آسیب‌ها و جرایم نظیره‌های مختلفی وجود دارد که در ادامه به صورت مختصر مورد اشاره قرار می‌گیرند.

رایبرت مرتینی اعتقاد دارد که اگر جامعه نتوانست در فرایند آموزش، خود، هنجرها و ارزش‌های معنی‌ریزی در وجدان فردی و جمعی درونی کند نتیجه آن آموزش آسیب‌ها و جرایم اجتماعی و چالش در اندازه‌گیری اجتماعی است. نقش در جامعه با هنجرها، ارزش‌ها و اعتقادات اجتماعی سازگاری بیدار نمی‌کند (میر آشتیانی- ۱۳۸۲: ۱۷) هم چنین وقتی فردی نسبت به هنجر، اعتماد

1 robertmerton
شاخص‌بای (تعریف عملیاتی متفیها)

به‌سیاری از مفاهیم به‌ویژه مفاهیم در علوم انسانی و اجتماعی تابع شرایط مکانی و زمانی‌اند (زمینه‌‌نوردهد و زمان پوردهد)، و به‌تعیین خصوصیات آن‌ها ارائه تعریف افراد و ثابت‌و هم‌سنجش از آن‌ها امری مشکل است (پوردهد ۱۳۶۶). اما در عین حالت به‌ګرم برخورد از ویژگی‌های تلوئه و تکنر مفاهیم، لازم است محقق به تناسب اهداف تحقیق و زیاتن کلیدی‌ی حوزه را مفاهیم سازی کرده و تعریف عملیاتی، هر چند مختار، از آن‌ها ارایه کند، ما نیز به تختی از این توصیه به روش‌شناختی به

اختصار مفاهیم اساسی و کلید و ارزگان را تعریف عملیاتی می‌کنیم:

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعریف عملیاتی متفیها</th>
<th>نام متفی</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>از شاخص‌های زیر برای سنجش این مفاهیم و منجر استفاده شده است:</td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>۱- عنصر عاطفی و احساس تعقیب خطر به اجتماع میل (شامل احساس عادل، پیوند عاطفی و عاطفی، دلستگی، ماهات و افتخاری حتی به طبقات، طبقات اجتماعی، طبقات اجتماعی، طبقات اجتماعی، طبقات اجتماعی)</td>
<td>هویت میل و دینی</td>
</tr>
<tr>
<td>۲- احساس تعهد و عادلی به اجتماع میل (شامل مشترک‌سازی، احساس ویژه و تطبیق در پاسداری، حفاظت و حراست از مزیت‌های فرهنگی، ارزش‌های ویژه و از عادلی و احساس‌های اجتماع میل و دستاوردهای نظام سیاسی، وطن و کشور، احساس سربلندی و اتخاذ اقدام‌های کاملاً برای گذشته و تعلق‌های فردی و گروهی و خشونت منافع و اصل (هلی)</td>
<td>چه تحلیل‌های منافع و اصل (هلی)</td>
</tr>
<tr>
<td>۳- عنصر شناختی با ویژه‌ایک‌های دینی و میل (شامل سنجش اجتماعی و آگاهی که افراد نسبت به اجتماع میل، فرهنگی، اجتماعی، سربلندی، افتخاری، احساس، هویت، احساس، هویت، احساس، هویت، احساس)</td>
<td>هویت میل و دینی</td>
</tr>
<tr>
<td>۴- عنصر آشنایی (شامل آشنایی و پیدا‌سازی ارزش‌های خوشی‌آمیز و مثبت که افراد نسبت به خود و تعقیب‌های به اجتماع میل، فرهنگی، اجتماعی، سربلندی، افتخاری، احساس)</td>
<td>هویت میل و دینی</td>
</tr>
</tbody>
</table>

 caracteristiques de l’action

نیاز به نظارت و تعلیم و درست‌کردن

۱ Anomy
۲ robertmerton
مدل شماتیک و نظری تحقیق

مجموعه متغیرها (کارکرد) به تأثیر گذاری هیأت ملی و دینی را که منجر به پیشگیری از آسیبها و جرایم اجتماعی می‌شود در قلب مدل شماتیک و علی زیر می‌توان ارائه کرد. اگر یکی از آنها مشاهده شده باشد تأکید‌گر مفهوم جامعه‌پذیری به عنوان مهم‌ترین ابزار هویت‌پذیری شکل گرفته است و در آن تلاش شده عوامل اثرگذار بر محتوای هیأت ملی و نتایج حاصل از تقویت هیأت ملی در پیشگیری از جرم ترسیم شود:

جدول شماره (۲) تغییر عملیاتی متغیرها

<table>
<thead>
<tr>
<th>تعیین عملیاتی متغیرها</th>
<th>نام متغیر</th>
<th>گام متغیر</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>برای سنجش سرمایه اجتماعی از مفهوم اعتماد اجتماعی، روابط اجتماعی، قانون‌گرایی، مشارکت اجتماعی، انجام اجتماعی و احساس امنیت استفاده شده است.</td>
<td>سرمایه اجتماعی</td>
<td>جرم</td>
</tr>
<tr>
<td>هر فعل یا ترک فعلی است که در قانون برای این مجازات تعیین شده باشد که شامل دستیندی های کلی زیر می‌شود: جرایم مواد مخدر و روان‌گردان، سرقت و ریزیدن مال غیر، جرایم علیه اشخاص، جرایم علیه اموال و مالکیت، جرایم منافع غرور و اخلاق عمومی، محکومیت‌های مالی و حقوقی</td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

زمینه‌ای شناسایی و تحلیل

- سرمایه اجتماعی
- اعتماد
- روابط
- احساس امنیت
- مشارکت
- قانون گرایی

- سواد
- وضع تأهل
- شغل
- وضع فعالیت
- سطح
- جنسیت
- سن

- هیأت ملی
- دین گرا

- معنی نفس و بلوغ
- عقلي - اجتماعی
- انسجام
- اعتماد
- روابط

- تغییرات ارزشی
- خصوصیات
# تأثیر هویت دینی، ملی در پیشگیری از جرائم و آسیب ها اجتماعی

## یافته های تحقیق (آزمون فرضیات)

### فرضیه شماره ۱

- **H۰** بین میزان هویت ملی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان هویت ملی مشابه با غیرزنده‌اندیان داشته باشند.

- **H۱** میزان میزان هویت ملی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود دارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی در زندان هستند میزان هویت ملی کمتری نزدیک داشته باشند.

جدول شماره ۳: معناداری تفاوت میانگین هویت ملی بین گروه‌های مورد مقایسه (زنده‌اندیان، غیرزنده‌اندیان)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>سطح معناداری</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>میانگین</th>
<th>مقدار t</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیرزنده‌اندیان</td>
<td>0.۰۷۶</td>
<td>۱/۰۸۲</td>
<td>۱۲/۸۰</td>
<td>۶/۳۸</td>
</tr>
<tr>
<td>زنده‌اندیان</td>
<td>0.۰۱</td>
<td>۸/۲۱</td>
<td>۶/۳۴</td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (۳) ملاحظه می‌شود مقدار t محاسبه شده برای ۱/۸۲۲ می‌باشد. چون این مقدار برابر ۰/۰۵ است لذا فرض صفر تأیید می‌شود و فرض مخالف به عنوان فرض تحت‌ظالم مورد تأیید قرار نمی‌گیرد. بنابراین با توجه به اختلاف میانگین‌ها، بین دو گروه زنده‌اندیان و شهروندان عادی به لحاظ میزان هویت ملی تفاوت معناداری وجود ندارد. نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات هویت ملی در بین شهروندان غیرزنده‌اندیان ۶/۳۸۲ و در بین زنده‌اندیان ۶/۳۴ می‌باشد. علی‌رغم این که میانگین نمرات هویت ملی در بین شهروندان غیرزنده‌اندیان بالاتر از زنده‌اندیان است، این تفاوت از نظر آماری معناداری نیست.

### فرضیه شماره ۲

- **H۰** بین میزان تفاوت‌های افزایشی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان تفاوت‌های افزایشی مشابه با غیرزنده‌اندیان داشته باشند.

- **H۱** میزان میزان تفاوت‌های افزایشی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود دارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی در زندان هستند میزان تفاوت‌های افزایشی کمتری نزدیک داشته باشند.

جدول شماره ۴: معناداری تفاوت میانگین تفاوت‌های افزایشی بین گروه‌های مورد مقایسه (زنده‌اندیان، غیرزنده‌اندیان)
همان طریق در جدول (5) ملاحظه می‌شود مقدار $t$ محاسبه شده برابر با 3/77 می‌باشد. چون سطح معناداری کوچکتر از 0/05 است لذا فرض صفر رد می‌شود و فرض مخالفی به فرض تحقیق مورد تایید قرار می‌گیرد. بنابراین با توجه به اختلاف میانگین‌ها، بین دو گروه زندانیان و شهرنشینان عادی به لحاظ میزان تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات تفاوت‌های ارزشی در بین شهرنشینان غیرزندانی 7/36 و در بین زندانیان 7/87 می‌باشد. در واقع میانگین نمرات تفاوت‌های ارزشی در بین شهرنشینان غیرزندانی بالاتر از زندانیان است که این تفاوت از نظر آماری معنادار است.

فرضیه شماره 3-

میزان هویت دنی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارد. به طوری که

انتظار میروید افرادی که در زندان هستند میزان هویت دنی مشابه با غیرزندانیان داشته باشند.

میزان هویت دنی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود دارد. به طوری که

انتظار میروید افرادی که در زندان هستند میزان هویت دنی کمتری نیز داشته باشند.

جدول شماره 5: معناداری تفاوت میانگین هویت دنی بین گروه‌های مورد مقایسه (زندانیان، غیرزندانیان)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>مياگين</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>مقدار t</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیرزندانیان</td>
<td>4/60</td>
<td>0/01</td>
<td>3/87</td>
<td>7/000</td>
</tr>
<tr>
<td>زندانیان</td>
<td>8/62</td>
<td>0/27</td>
<td>0/00</td>
<td>3/87</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان طریق در جدول (5) ملاحظه می‌شود مقدار $t$ محاسبه شده برابر با 3/77 می‌باشد. چون سطح معناداری کوچکتر از 0/05 است لذا فرض صفر رد می‌شود و فرض مخالفی به فرض تحقیق مورد تایید قرار می‌گیرد. بنابراین با توجه به اختلاف میانگین‌ها، بین دو گروه زندانیان و شهرنشینان عادی به لحاظ میزان تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات هویت دنی در بین شهرنشینان غیرزندانی 4/60 و در بین زندانیان 3/77 می‌باشد. در واقع میانگین نمرات هویت دنی در بین شهرنشینان غیرزندانی
تأثیر هویت دیمی، ملی در پیشگیری از جرائم و آسیب هاب اجتماعی

بالتا از زندانیان است که این تفاوت از نظر آماری معنادار است.

فرضیه شماره ۴

- بین خصوصیات زمینه‌ای افراد شامل سن، جنسیت، تحصیلات، وضع فعالیت (فعال و غیرفعال) با جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند خصوصیات زمینه‌ای مشابهی با غیرزندانیان داشته باشند.

فرضیه شماره ۵

- بین خصوصیات زمینه‌ای افراد شامل سن، جنسیت، تحصیلات، وضع فعالیت (فعال و غیرفعال) با جرم و افراد منجر به یکپار征信 و بیکاران بیشتر از افراد شاغل مرتب جرم می‌شوند.

جدول شماره ۳: آزمون معناداری متغیرهای زمینه‌ای بین گروه‌های مورد مقایسه (زندانیان، غیرزندانیان)

<table>
<thead>
<tr>
<th>شماره فرضیه</th>
<th>ضریب همبستگی</th>
<th>معناداری</th>
<th>مقدار</th>
<th>آزمون آماری</th>
<th>متغیر مستقل</th>
<th>متغیر وابسته</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>H4-1</td>
<td>تأیید</td>
<td>0.322</td>
<td>0/000</td>
<td>43/37</td>
<td>کای اسکوار</td>
<td>ارکتکب جرم</td>
</tr>
<tr>
<td>H4-2</td>
<td>آری</td>
<td>0.096</td>
<td>0/065</td>
<td>3/083</td>
<td>کای اسکوار</td>
<td>ارکتکب جرم</td>
</tr>
<tr>
<td>H4-3</td>
<td>تأیید</td>
<td>0.263</td>
<td>0/000</td>
<td>28/563</td>
<td>کای اسکوار</td>
<td>ارکتکب جرم</td>
</tr>
<tr>
<td>H4-4</td>
<td>تأیید</td>
<td>0.099</td>
<td>0/048</td>
<td>5/089</td>
<td>کای اسکوار</td>
<td>ارکتکب جرم</td>
</tr>
<tr>
<td>H4-5</td>
<td>تأیید</td>
<td>0.026</td>
<td>0/002</td>
<td>17/067</td>
<td>کای اسکوار</td>
<td>تحصیلات</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نتایج بایست آمده که بین جنس، وضعیت تاهل، وضعیت فعالیت و تحصیلات و ارکتکب جرم رابطه معنادار آماری وجود دارد. در خصوص این متغیرها سطح معناداری بسته آمده از 0/050 کمتر است و بنابراین رابطه معناداری بین آنها و ارکتکب به جرم وجود دارد.

در خصوص سن، نتایج نشان می‌دهد که بین دو متغیر سن و ارکتکب جرم رابطه معناداری وجود ندارد. در واقع سن افراد زندانی و غیرزندانی با یکدیگر تفاوت معناداری ندارند.

فرضیه شماره ۵

- بین میزان احساس عورت نفس افراد و ارکتکب جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارند. به ه.
طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان احساس عزت نفس مشابه‌ای با غیرزادمانی داشته باشند.

**H1** - بین میزان احساس عزت نفس افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود دارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان احساس عزت نفس کمتری نیز داشته باشند.

جدول شماره ۷: معناداری تفاوت میانگین احساس عزت نفس بین گروه‌های مورد مقایسه (زادمانی، غیرزادمانی)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>مقدار t</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیرزادمانی</td>
<td>1/14/7</td>
<td>16/77</td>
<td>3/19</td>
<td>0/000</td>
</tr>
<tr>
<td>زندمانی</td>
<td>1/14/7</td>
<td>16/77</td>
<td>3/19</td>
<td>0/000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (۷) ملاحظه می‌شود مقدار t محاسبه شده برای با ۱/۱۶۵ به‌طور معناداری وجود دارد. 

نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات احساس عزت نفس در بین شهرزادمان غیرزادمانی ۱۶/۷۷ و در بین زندمانی ۱۴/۴۷ می‌باشد. در واقع میانگین نمرات احساس عزت نفس در بین شهرزادمان غیرزادمانی بالاتر از زندمانی است که این تفاوت از نظر آماری معنادار است.

**H0** - بین میزان سرمایه اجتماعی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان سرمایه اجتماعی مشابه‌ای با غیرزادمانی داشته باشند.

**H1** - بین میزان سرمایه اجتماعی افراد و ارتباط جرم آنان رابطه معناداری وجود دارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان سرمایه اجتماعی کمتری نیز داشته باشند.

جدول شماره ۸: معناداری تفاوت میانگین سرمایه اجتماعی بین گروه‌های مورد مقایسه (زادمانی، غیرزادمانی)
تاثیز دینی، ملی در پیشگیری از جرایم و آسیب هسته اجتماعی

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>مقدار</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>شهروردان (غیرزنده‌اند)</td>
<td>122.13</td>
<td>16.07</td>
<td>4.188</td>
<td>0.000</td>
</tr>
<tr>
<td>زنده‌اند</td>
<td>112.80</td>
<td>14.22</td>
<td>4.02</td>
<td>0.000</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان طور که در جدول (۹) ملاحظه می‌شود مقدار t محاسبه شده برای ۴/۱۸۸ می‌باشد، چون سطح معناداری کوچکتر از ۵/۰۰ است لذا فرض صفر رد می‌شود و فرض مخالف به عنی فرض تحقق مورد تأیید قرار می‌گیرد. بنابراین با توجه به اختلاف میانگین‌ها، بین دو گروه زنده‌اند و شهروردان غیرزنده‌اند نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات سرماهی اجتماعی در بین شهروردان غیرزنده‌اند ۱۲۷/۱۳ و در بین زنده‌اند ۱۲۷/۸۰ می‌باشد. در واقع میانگین نمرات سرماهی اجتماعی در بین شهروردان غیرزنده‌اند بالاتر از زنده‌اند است و این تفاوت از نظر آماری معنادار است.

فرضیه شماره ۷

- H۰: بین میزان احساس امنیت اجتماعی افراد و ارتکاب جرم آنان رابطه معناداری وجود ندارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زنده‌اند میزان احساس امنیت اجتماعی مشابهی با غیرزنده‌اند داشته باشند.

- H۱: بین میزان احساس امنیت اجتماعی افراد و ارتکاب جرم آنان رابطه معناداری وجود دارد. به طوری که انتظار می‌رود افرادی که در زنده‌اند میزان احساس امنیت اجتماعی کمتری نیز داشته باشند.

جدول شماره ۹: معناداری تفاصل میانگین احساس امنیت اجتماعی بین گروه‌های مورد مقایسه (زنده‌اند، غیرزنده‌اند)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>مقدار</th>
<th>سطح معناداری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیرزنده‌اند</td>
<td>14/۳۶</td>
<td>۴/۰۳</td>
<td>۴/۷۴</td>
<td>۴/۰۰</td>
</tr>
<tr>
<td>زنده‌اند</td>
<td>۱۲/۱۹</td>
<td>۵/۰۴</td>
<td>۴/۹۷</td>
<td>۴/۰۰</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همان طور که در جدول (۹) ملاحظه می‌شود مقدار t محاسبه شده برای ۴/۳۴۷ می‌باشد، چون سطح معناداری کوچکتر از ۵/۰۰ است لذا فرض صفر رد می‌شود و فرض مخالف به عنی فرض تحقیق مورد تأیید قرار می‌گیرد. بنابراین با توجه به اختلاف میانگین‌ها، بین دو گروه زنده‌اند و شهروردان غیرزنده‌اند نتایج آماری معنادار می‌باشد.
نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات احساس امنیت اجتماعی در بین شهرهای غیرزندانی 14/36 و در بین زندانیان 12/19 می باشد. در واقع میانگین نمرات احساس تجارب در ارزشی در بین شهرهای غیرزندانی بالاتر از زندانیان است که این تفاوت از نظر آماری معنادار است.

فرضیه شماره 8

- بین میزان قانون گراپی افراد و ارتکاب جرم آنان رابطه معنادار وجود ندارد. به طوری‌که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان قانون-گراپی مشابهی با غیرزندانیان داشته باشند.

- بین میزان قانون گراپی افراد و ارتکاب جرم آنان رابطه معنادار وجود دارد. به طوری‌که انتظار می‌رود افرادی که در زندان هستند میزان قانون-گراپی کمتری نیز داشته باشند.

جدول شماره 10: معناداری تفاوت میانگین قانونهای گروههای مورد مقایسه (زندانیان، غیرزندانیان)

<table>
<thead>
<tr>
<th>نوع گروه</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف استاندارد</th>
<th>مقدار t</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>غیرزندانیان</td>
<td>46/52</td>
<td>7/62</td>
<td>0/613</td>
</tr>
<tr>
<td>زندانیان</td>
<td>36/31</td>
<td>4/36</td>
<td>0/874</td>
</tr>
</tbody>
</table>

همانطور که در جدول (10) ملاحظه می‌شود مقدار t محاسبه شده برای 6/7/6198 می باشد. چون سطح معناداری کوچکتر از 5/0 است این فرض احتمالاً به‌طور معناداری رد می‌شود و فرض مخالف که تحقیق مورد تایید قرار نمی‌گیرد. بنابراین، به توجه به اختلاف میانگین‌ها بین دو گروه غیرزندانیان و شهرهای اصلی به لحاظ میزان قانون گراپی تفاوت معناداری وجود دارد.

نتایج همچنین نشان می‌دهد که میانگین نمرات قانون گراپی در بین شهرهای غیرزندانی 47/5/20 و در بین زندانیان 37/81 می‌باشد. در واقع میانگین نمرات قانون گراپی در بینشهرهای غیرزندانی بالاتر از زندانیان است و این تفاوت از نظر آماری معنادار است.

نتیجه‌گیری

مفهوم هویت ملی به تنهایی از تنوان در برابر ضرایب و پیشگیری از آسیب‌ها و جرایم برخوردار نیست و از منظر برخی جهت تاثیر گذاری لایحه باید در کلار هیئت دیگر فراگرد. تماشای اثر نزدیک به عنوان یکی از شاخص‌های های هویت دینی ملی آرمان و هنجارهای تولید شده متوسط آنها به عنوان سرمایه اجتماعی اثبات گردد و عامل مهم در برا پیشگیری محصور می‌باشد.
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