

بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی در نظام آموزشی روزآمد دانشکده

علی مبینی دهکردی^۱

احمد سلمانی^۲

محمود معین الدینی^۳

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۱۲/۲۵

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۱۵

چکیده

یکی از الزامات اساسی در برنامه ریزی راهبردی هر موسسه توجه به وجه تمایز، ویژگی منحصر و فلسفه وجودی آن موسسه است که بیانیه مأموریت واجد ویژگی‌های فوق است لذا این مقاله با هدف تدوین بیانیه مأموریت با نگاه آینده نگاری در سطح راهبردی مدیریت برای دانشکده مدیریت راهبردی تنظیم شده است. این تحقیق از نوع کاربردی و توسعه‌ای بوده و به روش آمیخته (کمی و کیفی با طرح تبیینی) انجام گرفته است. جامعه آماری خبرگان و اساتید حوزه مدیریت راهبردی بوده اند که به صورت قضاوتی هدفمند انتخاب شده‌اند. داده‌های کمی گردآوری شده از طریق آمار توصیفی و آزمون رتبه بندی فریدمن و داده‌های کیفی با استفاده از روشهای "تفسیر" سناریوهای آتی تعلیم و تربیت و "تحلیل محتوای" بیانیه مأموریت دانشگاههای دفاع ملی و دانشکده‌های مدیریت راهبردی منتخب تحلیل شده‌اند. نوآوری این تحقیق در تعیین حوزه‌های کلان پاسخگویی و امتیاز متمایز دانشکده مدیریت راهبردی و تعیین اهداف اساسی هر حوزه بویژه در حوزه راهبردی مدیریت میباشد. نتایج تحقیق بیانگر این است گرچه رتبه بندی نیات راهبردی و حوزه‌های کلان پاسخگویی یعنی؛ تعلیم و تربیت، خدمات اجتماعی و در نهایت تولید و نوزایی علمی متفاوت می‌باشد اما این تفاوت با توجه به عدم تأیید فرضیه معنادار نیست. و حوزه‌های مذکور در سطح اطمینان ۹۵٪ دارای اولویت یکسان می‌باشند.

کلید واژه‌ها: بیانیه مأموریت، مدیریت راهبردی، دانشکده مدیریت راهبردی، روزآمدی، نیات راهبردی

^۱ دانشیار - مدیریت راهبردی - دانشگاه تهران

^۲ استادیار - مدیریت راهبردی - دانشگاه عالی دفاع ملی

^۳ دانشجوی دکتری - مدیریت راهبردی نظامی - دانشگاه عالی دفاع ملی

مقدمه

دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی با توجه به جایگاه دانشگاه (به عنوان مراکز آموزشی و پژوهشی ارائه دهنده بالاترین سطح آموزش مقطع تحصیلات تکمیلی فرماندهی، مدیریت و علوم دفاعی راهبردی کشور (ماده ۴ اساسنامه دانشگاه)، رسالت تربیت فرماندهان و مدیران سطوح راهبردی را دارا بوده و تحقق مطلوب این رسالت در گرو روزآمدسازی نظام آموزشی دانشکده و عناصر متشکله آن بویژه "مأموریت دانشکده" برآمده از تحقیق علمی نظام‌مند مبتنی بر نیازها و انتظارات سطوح راهبردی حوزه‌های گوناگون است که در این پژوهش به آن پرداخته می‌شود.

در سند نقشه جامع علمی کشور "بازتعریف مأموریت دانشگاه‌ها از صرف "آموزش" به "آموزش پژوهش محور و کارآفرین" و "برقراری جریان مستمر علمی و فنی بین نهادهای تحقیقاتی و بنگاههای اقتصادی" به منظور رفع نیازهای جامعه و کاربردی کردن علم و فناوری و تقویت تقاضا محوری" تأکید شده است (راهبرد ۲ از راهبرد کلان ۶ نقشه جامع علمی کشور). دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی از سال ۱۳۷۴ با توجه به صدور مجوز ایجاد رشته دکتری علوم دفاعی با دو گرایش مدیریت استراتژیک و دفاع ملی از سوی وزارت علوم تحقیقات و فناوری در مقطع دکتری تخصصی Ph.D با مأموریت "آموزش" فرماندهان و مدیران نظامی و انتظامی و مقامات کشوری برای تصدی مشاغل فرماندهی و مدیریت عالی کشور تشکیل گردیده و گرایش مدیریت استراتژیک در این دانشکده ارائه گردیده است. بررسی قدمت بیست ساله این دانشکده و افزایش تدریجی تعداد رشته‌های آن از یک گرایش مدیریت استراتژیک به پنج رشته حاکی از دغدغه دانشکده در جهت پاسخگویی به نیازهای نوپدید، هماهنگی با سرعت تغییرات ناشی از پیشرفت علم و فناوری و درک صحیح مسئولیت و تعهد پاسخگویی به نیازهای ذینفعان آن می‌باشد. ولی؛ سرعت شتابان تحولات محیطی، پیچیدگی، درهم‌تنیدگی مؤلفه‌های قدرت ملی و تعدد و نوزایی حوزه‌های گوناگون مؤثر بر بکارگیری این مؤلفه‌ها موجب شده است "مأموریت تصریح شده و بیانیه مأموریت مدون" کنونی این دانشکده به طور کامل باسناریوهای علم فناوری تدوین شده در جمهوری اسلامی ایران مؤثر بر مأموریت دانشگاهها منطبق نبوده و این مأموریت در کنار مأموریت سایر دانشکده‌ها پوشش دهنده پاسخ نیازمندی تمامی حوزه‌های راهبردی مرتبط با رسالت و اهداف دانشگاه در افق سند چشم انداز و بستر ساز کسب جایگاه برتر ترسیم شده در آن

نبوده و این مأموریت به چالش کشیده شود و این مهم، مسأله اصلی پژوهش است.

در تبیین اهمیت و ضرورت، اهمیت این پژوهش در تعیین حوزه‌های کلان پاسخگویی دانشکده مدیریت راهبردی، متمایز از سایر دانشکده‌های مشابه و رتبه‌بندی آنها می‌باشد. عدم تعیین این حوزه‌ها و به روز نبودن بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی منجر به ناکارآمدی آموزش-های ارائه شده در دانشکده و در نتیجه پاسخگو نبودن کامل به نیازهای سطوح راهبردی مد نظر، در رسالت دانشگاه عالی دفاع ملی خواهد شد و این مهم ضرورت انجام پژوهش می‌باشد. با توجه به موارد مذکور اهداف تعیین شده این تحقیق عبارتند از:

هدف اصلی: "باز تبیین مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی در نظام آموزشی روزآمد دانشکده". اهداف فرعی تحقیق نیز به شرح زیر می‌باشند.

"تبیین فضای سناریوهای محتمل آتی تعلیم و تربیت در ج.ا.ا و تعیین سناریو/های متناسب با دانشکده مدیریت راهبردی".

"شناخت و اولویت‌بندی اهداف اساسی متمایز پاسخگویی دانشکده مدیریت راهبردی".

"تعیین زیرحوزه‌ها و حوزه‌های کلان پاسخگویی دانشکده متناسب با اهداف کلان نظام تعلیم و تربیت و اولویت بندی آنها".

"تنظیم بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی در هر کدام از حوزه‌های کلان پاسخگویی".

سؤال اصلی تحقیق عبارت است از: "بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی در نظام آموزشی روزآمد این دانشکده چیست؟" به منظور پاسخگویی به سؤال فوق سؤالات فرعی زیر تنظیم شده اند؛

"سناریوهای آتی فضای تعلیم و تربیت ج.ا.ا کدامند و کدام سناریو/ها متناسب ماهیت دانشکده مدیریت راهبردی میباشد؟"

"اهداف اساسی متمایز دانشکده مدیریت راهبردی جهت پاسخگویی به نیازهای کنونی و آتی سطوح راهبردی کدامند و اولویت آنها چگونه است؟"

"زیر حوزه‌ها و حوزه‌های کلان پاسخگویی دانشکده مدیریت راهبردی کدامند؟"

"بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی در هر کدام از حوزه‌های کلان پاسخگویی چیست؟"

مبانی نظری

پیشینه‌های متعددی مرتبط با عنوان بررسی شد که به دو رساله و چهار مقاله به شرح زیر اشاره

می‌شود. در دانشگاه عالی دفاع ملی رساله‌ای تحت عنوان "برنامه ریزی آموزشی راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی بر اساس نیازهای مدیریتی سطوح راهبردی کشور در سال ۱۳۹۱ توسط جناب آقای مطلبی، یک رساله خارجی تحت عنوان "مدیریت راهبردی برای ارتش در قرن بیست و یکم" توسط جیمز ام. هاروارد وی (James, M. Harward way, 2008)، مقالات داخلی تحت عنوان "نیازسنجی آموزشی مدیران عالی در بخش دولتی توسط جناب آقای رهنورد (۱۳۹۰)؛ "رهبری راهبردی در آموزش عالی" توسط ترکزاده (۱۳۸۸)؛ مقالات خارجی، تحت عنوان "تبیین چارچوب توانایی برای شکل دادن آموزش حرفه‌ای راهبردی پردازان سطوح بالای امنیت ملی" توسط توماس جورج کلارک (۲۰۰۵) و مقاله "شبهه ساز واقعیت برای آموزش مدیران راهبردی" توسط دانیل آریاس^۱ (۲۰۰۷). از پیشینه‌های مذکور بعضی از گویه‌های مرتبط با توانایی‌های مدیران راهبردی مانند برتری بخشی، تفکر چند بعدی کل‌گرا، مهارت‌های فراشناختی (Clark, 2005: 179-183)؛ مهارت تفکر برتر، تحلیل محیط ملی و بین‌الملل، پاسخگویی به نوپدایی و تحولات محیطی، مهارت تفکر برتر (ترکزاده، ۱۳۸۸: ۱۵۷) ایده‌پردازی در موضوعات راهبردی، تحلیل‌های راهبردی، تدوین دکترین‌های ملی، بخش و سازمانی (مطلبی، ۱۳۹۱: ۳۳۰) خلاقیت، اعتماد به نفس، ایجاد قدرت تشخیص و تفکر راهبردی (James, M. Harward way, 2008: 49). تحلیل محیطی و جهت‌گیری راهبردی (رهنورد، ۱۳۹۰: ۴۵) احصاء گردیده است.

مفاهیم

روزآمدی. از جمله شاخص و سنجه‌های غنی سازی و تحول در برنامه‌ها و نظام آموزشی بوده و به معنای مدنظر قرار دادن آخرین مطالعات و تحقیقات و دستاوردهای علمی و بین‌المللی و تدوین برنامه‌ها مطابق با آن می‌باشد. (قدیمی، ۱۳۹۰: ۴۳-۳۷) معنای لغوی روزآمدی در فرهنگ لغت آکسفورد به معنای نو و جدید نمودن چیزی با افزودن بخشهایی به آن است. نظام آموزشی روزآمد دانشکده؛ شامل بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی و مجموعه‌ای از رشته‌ها جهت پاسخگویی به نیازهای سطوح راهبردی کشور در ابعاد شش‌گانه، سیاسی، اقتصادی، اجتماعی، زیست محیطی، علم و فناوری و فرهنگی در افق سند چشم‌انداز ۱۴۰۴ می‌باشد. در این

^۱Daniel Arias- Arenda

تحقیق بیانیه مأموریت مد نظر است. مأموریت و بیانیه مأموریت.. از جمله الزامات اساسی در برنامه‌ریزی راهبردی برای هر سازمان و یا مؤسسه توجه به فلسفه وجودی، وجه تمایز و ویژگی منحصر به فرد آن سازمان می باشد. مأموریت یا رسالت، نشان دهنده فلسفه وجودی و بیانگر ارزش‌ها و اولویت‌های سازمان بوده مسیر آینده سازمان را مشخص می‌نماید. (دیوید، ۱۳۸۵: ۳۵). از جمله مزایای تدوین مأموریت، ایجاد توافق در خصوص سمت و سوی حرکت سازمان، روشن شدن فلسفه وجودی آن، ایجاد تمرکز بر مسائل مهم و ایجاد وحدت رویه مدیران و تصمیم‌گیرندگان می‌باشد (علی احمدی، ۱۳۸۲: ۱۷۸)

اگر مأموریت سازمان در قالب سندی مکتوب شده و به اطلاع ذینفعان برسد "بیانیه مأموریت" سازمان شکل می‌گیرد (اعرابی، ۱۳۸۹: ۹) و (دیوید، ۱۳۸۳: ۳۴). در تشریح مفهوم "بیانیه مأموریت"، از سوی صاحب‌نظران تعابیری همچون؛ ابراز نیات سازمان (کافمن؛ ۱۳۸۷: ۱۴۳) تبیین‌کننده فلسفه وجودی و ترسیم‌کننده مقصد نهایی سازمان و چگونگی رسیدن به آن (والریج درمول^۱ ۲۰۰۳: ۸۹۲) مجموعه‌ای از ارزش‌ها، عقاید و هنجارهای رفتاری مشترک میان اعضای سازمان مؤثر بر عملکرد و رفتار آنان (Hirota, 2010: 1136) متمایزکننده مقصود سازمان از سازمانهای مشابه (اعرابی، ۱۳۸۹: ۹) و (دیوید، ۱۳۸۳: ۳۴). تدوین عمل‌گرایانه دلیل وجودی سازمان و مشخص‌کننده چگونگی قصد در حرکت از موقعیت کنونی به موقعیت آتی (برایسون؛ ۲۰۰۵: ۵۸) تبیین‌کننده "نیات راهبردی"^۲ سازمان (برایسون، ۲۰۰۸: ۳۱۰۵) ترسیم‌کننده "اهداف بنیادین سازمان"، بیان‌کننده علت یا علل بوجود آمدن آن، تعیین‌کننده جایگاه سازمان در نظام اجتماعی، سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و ترسیم‌کننده جهت‌گیری آینده سازمان (علی احمدی، ۱۳۸۲: ۱۷۸) ذکر شده است.

ادبیات.

ویژگی بیانیه مأموریت. بیانیه مأموریت دراز مدت، ساده، قابل درک و برانگیزاننده، جامع و الهام‌بخش، جلب‌کننده حمایت ذینفعان، وحدت‌بخش، عدم تقید به زمان و مکان (اعرابی، ۱۳۸۹: ۹) ابلاغ‌کننده مقاصد، آرمانها و جهت‌گیری مؤسسه برای ذینفعان، رهنمودی برای مدیران (هریسون،

^۱ Valerij Dermal

^۲ Strategic Intent

^۳ Bryson J. M (2008)

۲۰۰۸: ۱۲۴) نشان دهنده جهت حرکت سازمان و معنابخش احساسات افراد (برایان تریسی^۱؛ ۲۰۰۳: ۶۴) است.

عناصر تشکیل دهنده و الگوهای بیانیه مأموریت. در خصوص چگونگی تدوین بیانیه مأموریت برحسب عناصر تشکیل دهنده آن الگوهای مختلفی به شرح زیر ارائه شده است.

الگوی نه سؤالی. به نظراعرابی (۱۳۸۹) بیانیه مأموریت در برگیرنده نه عنصر کلی ذینفعان، خدمات و کالای ارائه شونده، حوزه / محدوده جغرافیایی فعالیت و رقابت؛ باورها، ارزشها، آرمانها؛ آرزوها و اولویت های اخلاقی بنیادین حاکم بر سازمان؛ مزیت رقابتی و ویژگی ممتاز نسبت به سایر مؤسسات و سازمان ها، میزان اهمیت و توجه سازمان به کارکنان خود، میزان حساسیت سازمان / مؤسسه به مسائل اجتماعی و میزان اهمیت قائل شدن به تصویر ذهنی جامعه از عملکرد خود و میزان توجه سازمان / مؤسسه به رشد، بقا و سود آوری است. (اعرابی، ۱۳۸۹: ۱۳)

الگوی شش سؤالی. در این الگوتعیین کیستی سازمان یا جامعه؛ تعیین "نیازهای بنیادین" سیاسی و اجتماعی که توسط سازمان یا مؤسسه قابل حل و پاسخگویی می باشند؛ "نوع عکس العمل سازمان" یا مؤسسه برای تشخیص یا پیش بینی این نیازها، یا مشکلات؛ چگونگی عکس العمل در قبال ذینفعان؛ فلسفه سازمان و ارزش های محوری و بنیادین آن و درنهایت وجه تمایز یا منحصر به فرد سازمان یا مؤسسه عناصر اصلی بیانیه مأموریت هستند (برایسون؛ ۱۳۸۶: ۷۳)

الگوی پنج سؤالی. از نظر حسن بیگی چستی؛ چرایی ارائه؛ ذینفعان محصول یا خدمت مورد ارائه؛ حوزه جغرافیایی فعالیت های سازمان؛ و مزیت رقابتی سازمان و کانون توجه آن پنج سؤال اصلی در بیانیه مأموریت هستند. (حسن بیگی، ۱۳۹۱: ۹۱)

علاوه بر الگوهای فوق؛ حقیقی و همکاران (۱۳۸۹) عناصر و الگوهای بیانیه مأموریت سازمان را از دید اندیشمندان این حوزه جمع بندی و ارائه نموده اند که ماحصل آن با الگوهای مذکور تلخیص و در جدول زیر ارائه شده است.

^۱ Brian Tracy

جدول شماره ۱: "تفکیک و توزیع فراوانی گویه های بیانیه مأموریت"

۷	۱	۴	۱	۶	۸	۱	۶	۴	۹	۶	۷
رایز (۲۰۰۷)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
سوفی و لیونز (۱۳۸۵)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
آنالویی و کرمی (۲۰۰۲)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
یارت (۱۹۹۹)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
اکورمن و دوران (۱۹۹۹)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
گیتز و همکاران (۱۹۹۸)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
فرد (۱۹۹۶)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
باتز و یارت (۱۹۹۶)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
کسبل و همکاران (۱۹۹۲)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
کلم و همکاران (۱۹۹۱)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
دیویده و پیرس (۱۹۸۷)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
آکاف (۱۹۸۶)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
پیرس (۱۹۸۲)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
مک جنیس (۱۹۸۱)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ابلی (۱۹۸۰)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
هریسون	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
میرزائی	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
حسن بیگی (۱۳۹۱)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
برایسون	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
اعرابی (۱۳۸۹)	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
تمايز	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
ذینفعان	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
هدف / خدمت	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
محدوده جغرافیا	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
فلسفه / ارزشها	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
توجه به کارکنان	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
تصور جامعه	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
خود تصویری	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*
رشد و بقا	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

۱																			بیانیه بصیرت
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--------------

فضای سناریوهای آینده دانشگاه‌ها و تعلیم و تربیت. در اسناد پشتیبان سند نقشه جامع علمی کشور مجموعه‌ی سناریوهای آینده دانشگاه با توجه به دو طیف کلیدی "دامنه عرضه و مشارکت آموزشی" در ۶ سناریو دانشگاه سستی، کارآفرین، بازار آزاد، باز و مادام‌العمر، شبکه جهانی مؤسسات و در نهایت "تنوع یادگیری شناخته شده". تدوین گردیده است فضاهای سناریوی علم و فناوری ایران با توجه به سناریوهای چهارگانه جهانی و همچنین دو رویکرد درونگرایی و برونگرایی به شرح جدول زیر می‌باشد. (هاشمیان اصفهانی، ۱۳۸۹: ۵۲-۵۱).

جدول شماره ۲: " فضای سناریوی علم و فناوری

مشارکت درونگرایی اجتماعی	درونگرایی متمرکز	شبکه باز همکاری	"بازار جهانی" علم و فناوری و نوآوری	
--------------------------------	------------------	-----------------	---	--

<p>برونگرایی</p>	<p>سناریوی ۱: برونگرا با تعامل جهانی وضعیت آموزش و پژوهش و فناوری کماکان همانند وضعیت بین المللی است،</p>	<p>سناریوی ۳: وضعیت آموزش، پژوهش و فناوری همانند وضعیت بین المللی، تعامل بخش های گوناگون ملی با مراکز جهانی، مشارکت در پروژه های تحقیقاتی بزرگ جهانی، انجام پژوهش های بزرگ و بنیادی در دانشگاهها</p>	<p>سناریوی ۵: فاقد موضوعیت</p>	<p>سناریوی ۷، تشکیل منطقه کشورهای مسلمان، انعقاد پیمان نامه های همکاری علم و فناوری منطقه ای، افزایش جایجایی استاد و دانشجو در سطح دانشگاهها</p>
------------------	--	--	---	--

سناریوی ۸:	سناریوی ۶: حمایت از	سناریوی ۴: درونگرا،	سناریوی ۲:	درونگرایی
ارائه نشده	عرضه گرایی، تمرکز بر	اولویت اهمیت نیازهای	رویکرد عرضه	
است	هویت داخلی،	ملی تفاوت مؤلفه‌های	گرا؛ کاهش	
	محدودیت‌های امنیتی	آموزش و فناوری با	روابط، کاهش	
	دفاعی در انتشار فناوری،	وضعیت جهانی،	اجازه همکاری	
	توجه بیشتر به رویکرد	دانشگاههای معتبر	علمی و فناوری	
	نخبه گرایی، اتخاذ	تربیت دانشجویان در	با تولید کنندگان	
	سیاست و استانداردهای	دانشگاههای معتبر،	جهانی، تمرکز	
	خاص بر اساس نیاز و	مهاجرت بخشی از	بخش علم	
	توانمندی	دانشجویان به خارج	و فناوری بر نیاز	
			داخلی	

جدول شماره ۲: "فضای سناریوی علم و فناوری ج.ا.ا از تعامل چهار سناریوی جهانی و دو رویکرد درونگرایی و برونگرایی (مطالعات پشتیبان نقشه جامع علمی کشور) (هاشمیان اصفهانی، ۱۳۸۹: ۱۷۷-۱۶۷).

اهداف نظام تعلیم و تربیت جمهوری اسلامی ایران و آموزش عالی و حوزه‌های نقش‌آفرینی دانشگاه‌ها.

الف- اهداف نظام تعلیم و تربیت. در تبیین فضای تعلیم و تربیت در ج.ا.ا رهنمود ولایت و اهداف نظام تعلیم و تربیت مندرج در اسناد بالادستی معتبرترین شاخص‌ها را در اختیار می‌گذارند. جهاد علمی، مرجعیت علمی، نواندیشی علمی، خود باوری علمی، از جمله تأکیدات حضرت امام خامنه‌ای (مدظله العالی) در مناسبت‌های مختلف (دیدار با دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی، اساتید و دانشجویان دانشگاه‌های شهید بهشتی، علم و صنعت ۲۶/۹/۸۳، ۲۴/۹/۸۷، ۲۳/۲/۸۲) می‌باشد. علاوه بر آن در اسناد پشتیبان سند جامع علمی کشور و اهداف کلان نظام تعلیم و تربیت مواردی همچون ایجاد خلاقیت، نوآوری و کارآفرینی، میانبر و صف‌شکنی علمی هم‌افزایی نهادهای تولید علم و فناوری، آزاداندیشی، پویایی فکری و روح پرسش‌گری در جامعه (هاشمیان

اصفهان، ۱۳۸۹: ۲۲۸) پرورش قدرت ابداع و ابتکار و اعتماد به نفس (مصوب جلسه ۴۶۶ مورخ ۱۳۷۹، ۵، ۲۵ شورای عالی انقلاب فرهنگی) ذکر شده است.

ب- هدف آموزش عالی: کیفیت بخشیدن به مایه‌های علم و تحقیق"، پرداختن به "تربیت معنوی" دانشجویان و "هدایت فکر و عمل"، تمدن‌سازی اسلامی و رشد علوم و تولید فناوری و فرهنگ، جوشش و اوج دو جریان حیاتی کشور یعنی؛ جریان "علم و تحقیق" و جریان "آرمان-گرایی و هدف‌گذاری سیاسی و اجتماعی" حفظ جهت‌گیری دانشگاه مبنی بر خودباوری، ابتکار، استقلال، پابندی به ارزش‌های اسلامی، جهاد علمی و آزادی از اسارت و تبعیت (حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی)). آموزش عالی منبع اصلی و عامل کلیدی موفقیت دولت‌ها و افزایش دانایی و افزایش ثروت و قدرت جوامع بوده (پرداختچی، ۱۳۹۱: ۹۳) و الهام بخشیدن و توانمندساختن افراد جهت شکوفاسازی استعدادهای خود، کشف دانش جدید و ارج گذاری به دانش طلبی، تولید دانش و مهارت تخصصی (ورنر زد هیرش، ۱۳۸۰: ۱۹۵) کمک به خلق جامعه یادگیرنده پایدار (ریچارد اسمیت، ۱۳۸۹: ۶۳). از جمله اهداف برشمرده شده جهت آموزش عالی می‌باشند.

ج- نقش دانشگاه: در تبیین نقش دانشگاه از دیدگاه اندیشمندان این حوزه مواردی همچون؛ "واسطه نهادی" خرده نظام‌های ثروت، قدرت، منزلت، معرفت؛ "بنیادی و فرعی"؛ "رهبری جریان‌های دانشی جامعه" و "جامعه‌پذیری علمی (ذاکرسالچی؛ ۱۳۸۳: ۸۴)" بسط تفکر و روحیه علمی در جامعه، حفظ میراث فرهنگی و سنن علمی و انتقال آنها به نسل جدید، ارتقای ظرفیت‌های اجتماعی برای توسعه همه‌جانبه و متوازن- کمک به بهبود نظام مدیریت و بومی سازی علم و فناوری (همان) تحقیق، آموزش، خدمات و انتشار یافته‌های تحقیقات (کافمن، ۱۹۹۱: ۹۳) کشف دانش جدید و ارج گذاری به دانش طلبی، شناسایی و توسعه "ابتکار عمل‌های نوید بخش"؛ پرورش پیشگامان در حوزه‌های گوناگون علوم؛ تولید، بسته بندی دانش جدید؛ آینده‌نگری، تولید نرم‌افزارهای تغییر اجتماعی و درونی کردن هنجارهای مدرن ("www.UNESCO.org) ذکر شده است

ج-انواع دانشگاه: با توجه به نقش‌های دانشگاه و در نظر گرفتن نحوه تعامل آن با ذینفعان، انواع مختلفی دانشگاه ذکر شده است که از جمله آنها؛ سیاسی، حرفه‌ای، پاسخگوی بازار یا بهینه‌ورز)

بورک، ۲۰۰۴: ۱۲) کارآفرین، دانشگاه‌های مدنی و سیاسی، دانشگاه سبک دو، پژوهشی؛ مجازی، باز، شرکتی، پارک علم و فناوری و یا مبتنی بر جامعه پذیری علمی (ذاکرسالحي؛ ۱۳۸۳: ۸۵) پیشرو ملی (مبتنی بر سناریوی شبکه باز همکاری با ویژگی آزادی عمل تعریف رشته‌های جدید و همکاری با دانشگاه‌های پیشرو جهانی)، مأموریت گرا (مبتنی بر درون‌گرایی متمرکز با ویژگی؛ پاسخگویی صرف به "نیازهای ملی" انجام برنامه ریزی متمرکز در وزارت علوم، پذیرش دانشجو از داخل کشور، جهانی نبودن معیار ارزیابی این دانشگاهها)؛ کارآفرین (مبتنی بر مشارکت درون‌گرای اجتماعی، تعریف رشته جدید با توجه به تقاضای بازار، تخصصی تر از دانشگاه پیشرو ملی و مأموریت گرا، حوزه فعالیت منطقه‌ای و جهانی، فارغ التحصیلان واجد توانمندی بالای علمی و فنی، و برخوردار از آموزش‌های مدیریتی و کارآفرینی) (هاشمیان اصفهانی، ۱۳۸۹: ۱۸۷-۱۸۲) می‌باشند.

به استناد اساسنامه دانشگاه عالی دفاع ملی کسب آگاهی از پیشرفت‌های علمی جهان از طریق برقراری ارتباط با مراکز و مؤسسات و بانک‌های اطلاعاتی داخل و خارج از کشور (بند ۷ مأموریت) فراهم نمودن فرصت مطالعاتی خارج از کشور برای اعضای هیأت علمی (بند ۸ مأموریت) و همچنین پذیرش و آموزش داوطلبان کشورهای مسلمان و دوست (تبصره ذیل ماده ۱۲) بلامانع می‌باشد. علاوه بر آن به استناد ابلاغیه رئیس ستاد کل نیروهای مسلح و رئیس هیأت امنای دانشگاه عالی دفاع ملی تمرکز آموزش علوم راهبردی در دانشگاه عالی دفاع ملی (بند ۵ ابلاغیه طی نامه شماره ۰۵/۳۳ / ۱/۱۲۲/۲۰۱ د / ۶/۲۲ / ۹۳) می‌باشد.

مطالعه تطبیقی: مأموریت دانشگاه‌های دفاع ملی و دانشکده‌های مدیریت راهبردی سایر کشورها

برابر مطالعه تطبیقی انجام شده از دانشکده‌های تابعه دانشگاه‌های دفاع ملی و دانشکده‌های مدیریت راهبردی ده کشور اطلاعات مرتبط با بیانیه مأموریت گروه‌بندی و به شرح زیر گویه‌های مبطه احصاء شده اند

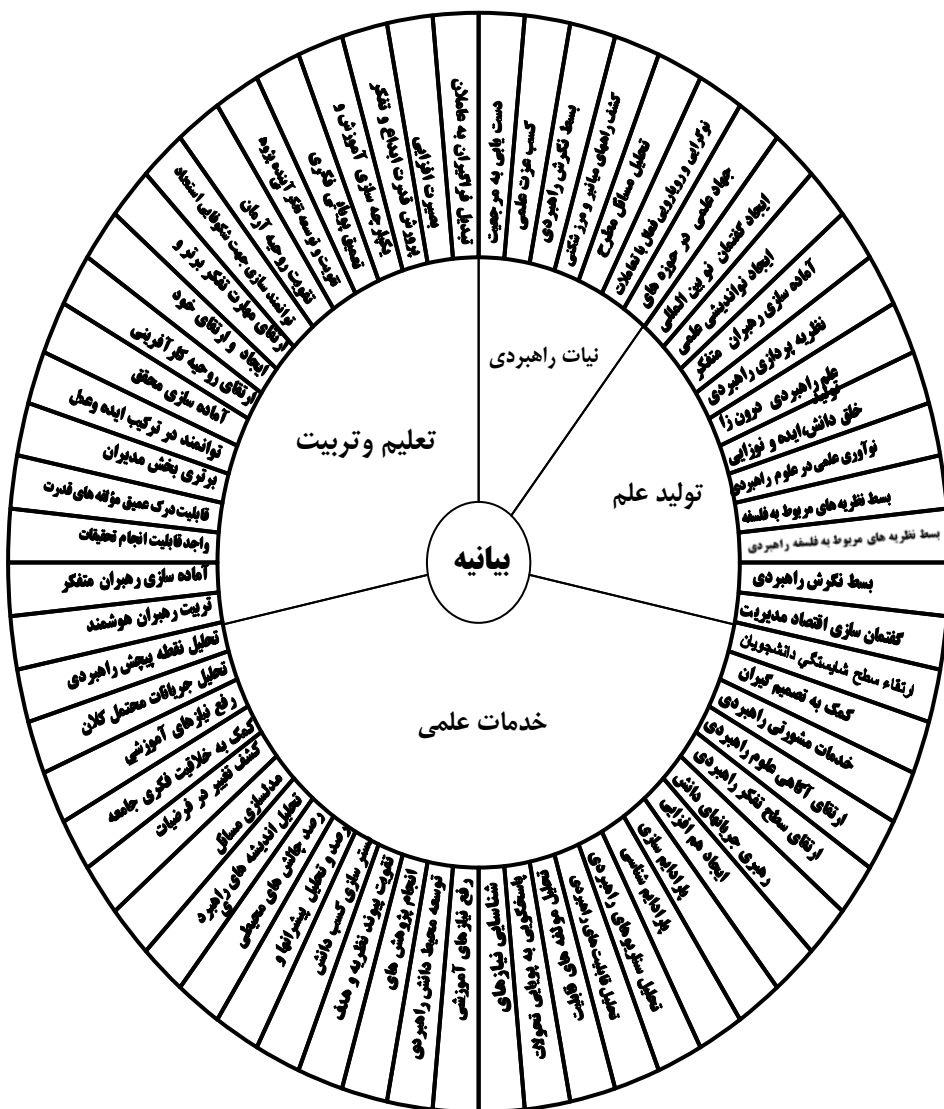
الف- اهداف کلان. هم‌افزایی و هم‌ترازی، مشارکت ملی و بین‌المللی، حفظ و بهبود محیط اطلاعاتی یکپارچه، تحلیل منطق تفکر راهبردی، تدوین "راهبرد امنیت ملی"، آماده سازی دانشجویان برای تحلیل "منطق تفکر راهبردی"، "چگونگی شکل دهی سیاست و راهبرد" توسط عوامل ملی، فراملی و بین‌المللی. ارزیابی "چگونگی تأثیر عوامل داخلی آمریکا" در تدوین راهبرد و سیاست، تحلیل "ماهیت، قابلیت‌ها، محدودیت‌ها و مفاهیم اساسی کاربرد ابزارهای غیر

نظامی قدرت" مانند دیپلماتیک، اقتصادی و اطلاعاتی در شرایط صلح، بحران و جنگ، " (NWC. Student handbook, 2010: 12) ایجاد درک قوی از مؤلفه‌های قدرت ملی، انجام پژوهش‌های پیشرفته علمی در سطح سیاست راهبردی ملی، ارائه مشورت‌های سیاسی در مسائل خاص ملی و بین‌المللی. (national defense college Nigeria(2013). ایفای نقش مدیران به عنوان "رهبران عصر اطلاعات" (National defense college New Delhi. (India 2013) تحقیق "خط‌مشی" و مطالعات عالی در امنیت و دفاع، "خلق دانش جدید"، ارتقای همکاری‌های بین‌المللی با دانشگاه‌ها و مراکز تحقیقاتی بین‌المللی (دانشگاه دفاع ملی مالزی)؛ تحلیل و نتیجه‌گیری از وضعیت راهبردی؛ تعیین اهداف و وظایف راهبردی؛ تعیین سیاست راهبردی؛ تبیین اقدامات اساسی راهبردی (دانشگاه دفاع ملی چین). ارتقاء قابلیت مدیران در اداره سازمان در عصر اطلاعات؛ مهارت‌سازی و ابزارسازی جهت تصمیم‌گیری تجاری و سیاسی، مدیریت و استفاده از منابع اطلاعاتی برای توسعه مأموریت و ارتقاء عملکرد (دفاع ملی رومانی) (http://cssas.unap.ro/index_en.htm) تربیت محقق متخصص (2012 (Erasmus Universiteit Rotterdam)) تحلیل پاسخ مؤسسات به عوامل محیطی و رقبای خود با تمرکز بر نوآوری (دانشکده مدیریت راهبردی اوگلا). آموزش و توانمندسازی دانشجویان جهت انجام تحقیقات عالی در هرکدام از حوزه‌های مذکور و احراز مشاغل تدریس مدیریت راهبردی در مؤسسات تحقیقاتی دانشگاهی (مدرسه بازرگانی هاروارد بوستون-www.kranet-purdue.edu/academics/)

ب- مأموریت. آماده‌سازی مدیران واجد تفکر راهبردی، رهبری مؤثر چالش‌های امنیت ملی و بین‌المللی؛ آماده‌سازی مدیران راهبردی برای نظم‌دهی و مدیریت منابع جهت پیاده‌سازی راهبرد، ایجاد بینش جدیدی در خصوص مسائل پیچیده و راه‌های خلق راه حل و تشخیص شکاف در سیاست و قانونگذاری؛ قابلیت تصمیم‌گیری در شرایط ابهام و نقصان اطلاعات، کشف قابلیت‌ها و نقاط ضعف کشور در مواجهه با چالش‌های آتی، ایجاد منبع اطلاعاتی ارزشمندی برای تصمیم‌گیری، ایجاد نوآوری در بازی راهبردی (دانشگاه دفاع ملی آمریکا) افزایش دانش و توسعه تجارب (دانشکده دفاع ملی نیجریه)، آماده‌کردن افسران و مدیران کشور انگلستان و سایر کشورها و رهبران آینده بخش خصوصی و دولتی برای پذیرش مسئولیت‌های مهم در سازمان‌های مربوطه از طریق تقویت قدرت تحلیل، دانش دفاعی و امنیت بین‌الملل و دیدگاه راهبردی (دانشکده سلطنتی

دفاعی انگلستان). تعلیم و آموزش مدیران امنیت ملی در زمینه‌های راهبرد امنیت ملی، راهبرد نظامی ملی، راهبرد اطلاعات ملی و راهبرد تکنولوژی ملی (دانشکده دفاع ملی هندوستان) ارائه آموزش عالی در زمینه تدوین راهبرد و خط مشی در سطوح مختلف، با تأکید بر امنیت و دفاع ملی و همچنین ایفای نقش به عنوان اتاق فکر (دانشگاه دفاع ملی پاکستان) توسعه مدیران و متخصصان، انتشار دانش و بکارگیری دانش دفاعی و تکنولوژی و انجام تحقیقات سیاسی (دانشگاه دفاع ملی مالزی) آموزش و توسعه مهارت‌ها و صلاحیت‌های رهبران حوزه امنیت ملی (دانشکده دفاع ملی فیلیپین) ایجاد قابلیت دانش و مهارت مورد نیاز جهت "انجام تحقیقات با کیفیت عالی" در سطح اول جهانی در دانش‌آموختگان. (دانشکده مدیریت راهبردی فلوریدا) احراز مهارت‌های لازم جهت عضویت در هیأت علمی و کسب شرایط لازم جهت خدمت در دانشگاه‌های معتبر جهانی (Karent. College) قابلیت فرموله کردن موضوعات و مشکلات فراروی سازمانها در محیط مبهم و عدم اطمینان، فراهم سازی اطلاعات نظری و تجارب عملی در خصوص تدوین و پیاده-سازی راهبردی، و آشناسازی دانشجویان با مجموعه متنوعی از حوزه‌های راهبردی (University of Pittsburg)

با توجه به مطالعات مذکور چارچوب مفهومی تحقیق به شرح زیر می‌باشد



نمودار شماره ۱: چارچوب مفهومی بیانیه مأموریت دانشگاه مدیریت راهبردی

روش شناسی تحقیق

نوع و روش تحقیق. این تحقیق از نوع کاربردی بوده و به روش آمیخته با طرح تبیینی تعقیبی که در آن جهت توصیف و بسط نتایج کمی از داده های کیفی استفاده می شود (دلاور، ۱۳۹۱: ۱۳۲) (داده های کیفی در داخل طرح کمی QUAN qual) انجام شده است. تکنیک های کمی مورد استفاده؛ "آزمون آماری فریدمن و آمارهای توصیفی میانگین و انحراف معیار بوده" و تکنیک کیفی مورد استفاده "تفسیر" و "تحلیل محتوا" می باشد.

روشها و ابزار گردآوری داده ها. از دوروش کتابخانه ای و میدانی و به ترتیب با استفاده از ابزار فیش- برداری، مصاحبه نیمه باز و پرسشنامه داده های کمی و کیفی گردآوری شده اند. برای روایی پرسشنامه از نظر خبرگان و سنجش پایایی آن از روش همسانی درونی و سنجش ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است. این ضریب ۰/۹۶۰ و از پایایی بالایی برخوردار می باشد. جامعه آماری این تحقیق ۲۵ نفر متشکل از اعضای شورای دانشگاه، جانشین و معاون هماهنگ کننده اسبق دانشگاه عالی دفاع ملی، رئیس اسبق دانشکده مدیریت راهبردی، جانشین دانشکده ها (عضو هیأت علمی) اساتید مدرس درس مدیریت راهبردی دانشکده مدیریت راهبردی می باشند که به روش قضاوتی هدفمند و تمام شمار انتخاب شده اند.

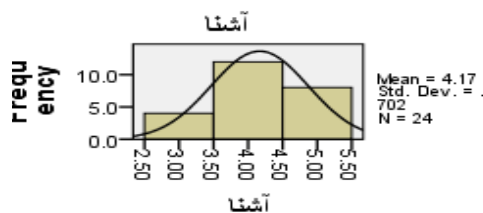
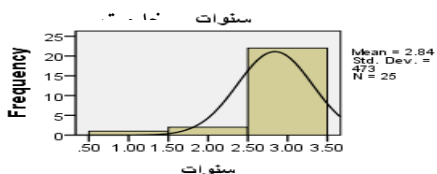
تجزیه و تحلیل داده ها و یافته های تحقیق

داده های کمی. در این تحقیق ۷۹ گویه احصاء شده در مرحله پیش آزمون پرسشنامه با نظر خبرگان به ۷۴ گویه کاهش یافت. پس از توزیع و گردآوری پرسشنامه ها به منظور استاندارد سازی آنها، از طریق محاسبه عدد شاخص با فرمول {عدد شاخص (۲/۳۲) = میانگین میانگین ها (۲/۶۰۹) منهای خارج قسمت تفاضل بیشترین میانگین (۲/۸۸۰) و کمترین میانگین (۲/۰۴۰ بر عدد سه)}، گویه های با میانگین کمتر از عدد مذکور (۲/۳۲) حذف گردیدند. در مرحله بعد با توجه به اینکه تعدادی از گویه ها در کنار هم تشکیل دهنده یک حوزه بوده اند از طریق ادغام آنها با یکدیگر گویه هایی جدید تشکیل شد.

و تعداد گویه‌ها از ۷۰ به ۵۳ گویه کاهش یافت سپس با توجه به حوزه نقش آفرینی آنها در بیانیه مأموریت با استفاده از آزمون فریدمن رتبه بندی شده و با مد نظر قرار دادن ویژگی و عناصر بیانیه مأموریت گزاره‌های مرجح بیانیه مأموریت در دو بخش عمده؛ "عبارت انگیزشی و الهام بخش" تحت عنوان "نیات راهبردی" و همچنین بخش "حوزه‌های اصلی ۳ گانه پاسخگویی" دانشگاهها به نیازهای مخاطبین یعنی (تعلیم و تربیت، ارائه خدمات اجتماعی و تولید علم) گروه بندی گردیدند.

الف: سؤالات جمعیت شناختی:

متغیر	فراوانی	درصد	درصدتجمعی
تحصیلات	دانشجوی دکترا	۳	۱۲
	دکترا	۲۲	۸۸
	کل	۲۵	۱۰۰



با توجه به جدول و نمودارهایی فوق به

لحاظ مدرک از ۲۵ نفر تعداد ۲۲ نفر (۸۸٪) دارای مدرک دکترا میباشند. از لحاظ آشنایی ۲۴ نفر میزان شناخت خود را ذکر نموده اند که آشنایی ۸۸٪ (۲۰ نفر) آنها نسبتاً زیاد تا زیاد بوده است. و در خصوص سنوات خدمتی ۲۲ نفر از ۲۵ نفر یعنی ۸۸٪ دارا سنوات خدمتی بالای ۳۰ سال می‌باشند.

تفسیر: با عنایت به اینکه ۸۸٪ نفرات دارای مدرک دکتری بوده و سنوات خدمتی ۸۸٪ نیز بالای ۳۰ سال میباشد این امر مؤید برخورداری جامعه آماری از "دانش، مهارت و تجربه بالا" در زمینه مورد تحقیق و در نتیجه بالا بودن درجه اعتبار پاسخ‌ها می‌باشد.

ب- سؤالات بسته و باز

با توجه به حوزه "نیات راهبردی" و سه حوزه کلان پاسخگویی دانشگاهها یعنی "تعلیم و تربیت، ارائه خدمات اجتماعی و تولید علم". گویه های مرتبط با هر حوزه با مد نظر قرار دادن نقش آنها در بیانیه مأموریت گروه بندی شده و با توجه به پاسخ پرسش دهندگان میزان توافق با گویه ها و همچنین رتبه آنها با استفاده از آزمون رتبه ای فریدمن به شرح جداول زیر تعیین شده است.

آمار توصیفی و آزمون رتبه بندی گویه ها:

فرضیه H0: اولویت تمامی اهداف اساسی یکسان است.

فرضیه H: حد اقل اولویت دوهدف اساسی با هم تفاوت معنادار دارد.

"جدول شماره ۳": رتبه بندی کلی اهداف و فعالیت های اساسی دانشکده مدیریت راهبردی

رتبه میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد	فعالیت / اهداف اساسی
۳۳/۵۷	۰/۲۱۳۲	۲/۹۵۴۵	۲۲	ارتقاء سطح شایستگی دانشجویان
۳۲/۴۳	۰/۲۹۴۲۴	۲/۹۰۹۱	۲۲	آماده سازی رهبران دارای تفکر راهبردی
۳۲/۲۳	۰/۲۹۴۲۴	۲/۹۰۹۱	۲۲	ایجاد مهارت برتر (حل مسأله، راهبردهای یادگیری، مهارت های تفکر انتقادی، مهارت های تحقیق و مهارت های فراشناختی و خودگردانی شناختی
۳۱/۹۳	۰/۴۶۷۶۵	۲/۸۶۳۶	۲۲	مرزشکنی دانش راهبردی
۳۱/۲۵	۰/۳۵۱۲۵	۲/۸۶۳۶	۲۲	تقویت و توسعه تفکر آینده پژوهی و قدرت تفکر مولد دانشجویان

فعالیت/ اهداف اساسی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	رتبه میانگین
تعمیق پویایی فکری و روح پرشش - گری و دانشجویان	۲۲	۲/۸۱۸۲	۰/۵۰۱۰۸	۳۰/۸۰
ایجاد وسعت دید و تعمیق نگرش دانشجویان	۲۲	۲/۸۱۸۲	۰/۵۰۱۰۸	۳۰/۴۱
ایجاد نواندیشی علمی	۲۲	۲/۸۱۸۲	۰/۴۹۴۷۷	۳۰/۳۴
خلق و نشر تفکر راهبردی در کشور	۲۲	۲/۸۱۸۲	۰/۳۹۴۷۷	۳۰/۱۶
نوآوری علمی در علوم و بازی های ر اهبردی	۲۲	۲/۷۷۲۷	۰/۵۲۸۴۱	۳۰/۱۱
ایجاد انگیزه کسب شایستگی در دانشجویان	۲۲	۲/۸۱۸۲	۰/۳۹۴۷۷	۳۰/۰۵
کمک به پیشرفت علوم راهبردی	۲۲	۲/۷۷۲۷	۰/۵۲۸۴۱	۲۹/۹۸
تربیت رهبران هوشمند راهبردی	۲۲	۲/۷۲۷۳	۰/۷۰۲۵۰	۲۹/۷۷
ایجاد درك عمیق، همه جانبه و فراگیر از مؤلفه های قدرت ملی	۲۲	۲/۷۷۲۷	۰/۵۲۸۴۱	۲۹/۵۰
توانمند سازی دانشجویان جهت شکوفای سازی استعداد ذاتی خود و دیگران	۲۲	۲/۷۷۲۷	۰/۵۲۸۴۱	۲۹/۳۲
تولید علم راهبردی درونزا	۲۲	۲/۷۲۷۲	۰/۶۳۱۰۸	۲۸/۴۵
ارتقاء سطوح تفکر راهبردی از سازمانی به ملی	۲۲	۲/۷۳۷۳	۰/۵۵۰۴۸	۲۸/۳۴

فعالیت/ اهداف اساسی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	رتبه میانگین
تقویت روحیه آرمان گرایی، کمال- جویی، ایشارگری، مشارکت جویی، حقیقت جویی	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۶۴۶۳۳	۲۸/۰۲
تربیت و آماده سازی محققان و مدرسان ویژه علوم راهبردی	۲۲	۲/۷۲۷۳	۰/۵۵۰۴۸	۲۷/۸۹
تحلیل وضعیت راهبردی	۲۲	۲/۷۲۷۳	۰/۴۵۵۴۸	۲۷/۷۷
توسعه محیط دانش راهبردی و بهبود دسترسی به آن	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۶۷۹۰	۲۷/۷۵
مدلسازی و فرموله نمودن مشکلات و مسائل راهبردی	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۴۶۵۴	۲۷/۵۵
برتری بخشی مدیران راهبردی (توانایی فکری فراتر از پارادایم های راهبردی رایج	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۶۷۹۰	۲۷/۳۴
کشف راههای میانبر	۲۲	۲/۶۳۶۴	۰/۷۸۹۵۴	۲۷/۳۴
جهاد علمی در حوزه های راهبردی	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۶۷۹۰	۲۷/۰۰
یکپارچه سازی آموزش و پژوهش	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۶۷۹۰	۲۶/۹۱
به چالش کشیدن نظریات جدید راهبردی	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۶۷۹۰	۲۶/۹۱
دستیابی به مرجعیت علمی در حوزه	۲۲	۲/۶۸۱۸	۰/۵۶۷۹۰	۲۶/۷۰

رتبه میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد	فعالیت/ اهداف اساسی
				علوم راهبردی اسلامی
۲۶/۵۷	۰/۶۵۷۹۵	۲/۶۳۶۴	۲۲	بسط نگرش راهبردی
۲۶/۵۰	۰/۶۵۷۹۵	۲/۶۳۶۴	۲۲	خلق دانش، ایده، نوزایی و فناوری های نافع، یکپارچه سازی آموزش و پژوهش
۲۶/۵۰	۰/۴۷۶۷۳	۲/۶۸۱۸	۲۲	نظریه پردازی راهبردی در عرصه های ملی و منطقه ای و جهانی و بسط نظریه های مربوط به فلسفه راهبرد
۲۶/۴۸	۰/۶۵۳۴۱	۲/۶۱۳۶	۲۲	رفع نیازهای آموزشی- پژوهشی فعلی و بنیانی کشور در حوزه های راهبردی
۲۶/۳۶	۰/۵۸۱۰۹	۲/۶۳۶۴	۲۲	ایجاد قابلیت دانش و مهارت مورد نیاز جهت "انجام تحقیقات با کیفیت عالی
۲۶/۳۲	۰/۴۷۶۷۳	۲/۶۸۱۸	۲۲	قابلیت ترکیب ایده و عمل در حوزه برنامه ریزی و اجرای راهبرد
۲۶/۲۷	۰/۵۸۱۰۹	۲/۶۳۶۴	۲۲	پرورش قدرت ابداع، ابتکار و اعتماد به نفس دانشجویان
۲۵/۹۵	۰/۷۳۴۱۴	۲/۵۹۰۹	۲۲	ایجاد خودباوری علمی
۲۵/۷۳	۰/۵۹۶۲۵	۲/۶۱۳۶	۲۲	تحلیل مؤلفه های قابلیت ساز ملی و قابلیتهای راهبردی پشتیبانی کننده راهبردهای ملی

رتبه میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد	فعالیت/ اهداف اساسی
۲۵/۲۳	۰/۴۹۲۳۷	۲/۶۳۶۴	۲۲	هم افزا با مؤسسات آموزشی و پژوهشی
۲۵/۱۱	۰/۶۶۶۱۳	۲/۵۹۰۹	۲۲	حفظ استقلال و آزاداندیشی علمی
۲۵/۱۱	۰/۶۷۰۹۸	۲/۵۴۵۵	۲۲	کشف تغییر در فرضیات راهبردی
۲۴/۹۵	۰/۶۷۰۹۸	۲/۵۴۵۵	۲۲	بصیرت افزایی زمینه های اعتقادی، عبادی، اخلاقی، سیاسی، اجتماعی و فرهنگی دانشجویان
۲۴/۷۳	۰/۷۳۸۵۵	۲/۵۴۵۵	۲۲	تبدیل فراگیران به عاملان تغییر
۲۴/۱۶	۰/۳۸۸۰۳	۴/۷۲۵۹	۲۲	شناسایی نیازهای آموزشی و پژوهشی راهبردی و پاسخگویی به پویایی و نوپیدایی های تحولات محیطی آموزش و نیازهای تحقیقاتی راهبردی
۲۴/۱۴	۰/۵۹۴۸۰	۲/۵۴۵۵	۲۲	کمک به ارتقاء سطح پویایی فکری و خلاقیت جامعه مدیران راهبردی یادگیرنده
۲۴/۰۵	۰/۶۰۳۴۷	۲/۵۶۸۲	۲۲	پارادایم شناسی و تحلیل نقطه پیچش راهبردی پارادایم ها
۲۳/۷۷	۰/۷۴۰۰۱	۲/۵۰۰۰	۲۲	نوگرایی و رویارویی فعال با تعاملات جهانی
۲۲/۶۴	۰/۶۳۶۲۱	۲/۵۰۰۰	۲۲	ارائه خدمات مشورتی در مسائل

فعالیت/ اهداف اساسی	تعداد	میانگین	انحراف معیار	رتبه میانگین
راهبردی و کمک به تصمیم گیران سطح ملی از طریق تولید راهبردهای خرد و کلان				
پارادایم سازی	۲۲	۲/۴۰۹۲	۰/۷۳۴۱۴	۲۲/۳۰
رصد و تحلیل چالش های راهبردی، پیش رانهای محیطی، جریانات محتمل کلان توسعه ای تأثیر گذار بر حوزه های فرهنگی؛ سیاسی، اجتماعی، زیست محیطی، علم و فناوری، اقتصادی؛	۲۲	۲/۶۰۲۳	۰/۴۲۰۱۷	۲۱/۴۳
کسب عزت علمی	۲۲	۲/۴۰۹۱	۰/۷۳۴۱۴	۲۰/۸۴
Sig.= .000	N=۲۲	X ² = ۱۱۴/۹۳۷		df=۵۲

تجزیه و تحلیل: با توجه به نتیجه آزمون فرضیه اصلی تأیید می گردد. یعنی تفاوت رتبه اهداف اساسی دانشکده مدیریت راهبردی معنی دار می باشد. لذا از میان گزاره های فوق "ارتقای سطح شایستگی دانشجویان" با رتبه ۳۳/۵۷ و سپس "آماده سازی رهبران دارای تفکر راهبردی" با رتبه ۳۲/۴۳ به ترتیب رتبه های اول و دوم " و "کسب عزت علمی" با رتبه ۲۰/۸۴ که کمترین رتبه را احراز نموده اند. به ترتیب واجد بالاترین و کمترین رتبه می باشند.

آمار توصیفی و آزمون فریدمن رتبه بندی زیرحوزه ها:

فرضیه H₀: اولویت تمامی زیر حوزه ها یکسان است.

فرضیه H: حد اقل اولویت دو زیر حوزه با هم تفاوت معنا دار دارد.

"جدول شماره ۴": رتبه بندی زیر حوزه ی کلان دانشکده مدیریت راهبردی

رتبه	انحراف میانگین معیار	میانگین	تعداد	زیر حوزه ها
۵/۸۶	۰/۳۸۴۷۳	۲/۷۲۰۰	۲۵	تعلیم فراگیران
۵/۸۲	۰/۴۶۲۱۷	۲/۶۸۸۰	۲۵	تربیت مدیر و فرمانده
۵/۴۴	۰/۴۵۸۶۴	۲/۶۶۳۳	۲۵	مدرس و محقق
۴/۸۴	۰/۴۶۱۴۶	۲/۶۰۰۰	۲۵	تفکر و نگرش
۴/۸۰	۰/۴۴۴۸۸	۲/۶۰۰۰	۲۵	کمک و ارائه خدمات مشورتی
۴/۸۰	۰/۴۱۳۸۸	۲/۶۳۳۳	۲۵	نیاز سنجی و پاسخگویی به نیازهای آموزشی- پژوهشی و مشاوره ای
۴/۶۴	۰/۴۵۰۶۹	۲/۶۰۰۰	۲۵	نوآوری
۴/۴۸	۰/۴۸۴۵۷	۲/۵۷۰۵	۲۵	رصد و تحلیل و وضعیت راهبردی
۴/۳۲	۰/۴۶۷۶۱	۲/۵۴۲۷	۲۵	تولید علم، دانش و نظریه
df=۸	X ² =۱۱/۸۰۰		N=۲۵	Sig=.۱۶۰

تجزیه و تحلیل: با توجه به نتایج آزمون چون سطح معنی داری مقدار $\text{Sig} = ۰/۱۶۰$ بیش از مقدار $۰/۰۵$ می باشد بنابراین فرضیه اصلی رد و نقیض آن (فرضیه صفر) تأیید میگردد. یعنی تفاوت رتبه مشاهده شده "زیر حوزه ها" معنادار نیست. در نتیجه گرچه از میان گزاره های مذکور "تعلیم و تربیت فراگیران" با رتبه ۵/۸۶، و "تولید علم، دانش و نظریه" با رتبه ۴/۳۲ به ترتیب بالاترین و پائین ترین رتبه را احراز نموده اند. اما در سطح اطمینان ۹۵٪ این زیر حوزه ها نسبت به هم اولویتی ندارند.

آمار توصیفی و آزمون فریدمن رتبه بندی حوزه های کلان

"جدول شماره ۵: رتبه بندی حوزه های کلان مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی"

رتبه میانگین	انحراف معیار	میانگین	تعداد	حوزه های کلان پاسخگویی
۲/۴۲	۰/۳۹۴۵۲	۲/۶۱۱۴	۲۵	نیات راهبردی
۲/۶۶	۰/۳۵۴۷۴	۲/۶۰۱۳	۲۵	خدمات اجتماعی
۲/۷۸	۰/۳۷۵۹۱	۲/۶۵۷۶	۲۵	تعلیم و تربیت
۲/۱۴	۰/۴۲۲۸۶	۲/۵۶۱۲	۲۵	نوزایی و تولید علم
df=۳	X2=۳/۹۱۳		N=۲۵	Sig=,۲۷۱

تجزیه و تحلیل: با توجه به نتایج آزمون چون سطح معنی داری مقدار $\text{sig} = ۰/۲۷۱$ بیش از مقدار $۰/۰۵$ میباشد بنابراین فرضیه اصلی رد و نقیض آن (فرضیه صفر) تأیید می گردد. یعنی تفاوت رتبه مشاهده شده "حوزه ها" معنادار نیست. لذا گرچه از میان حوزه های کلان پاسخگویی حوزه "تعلیم و تربیت" با رتبه $۲/۷۸$ بالاترین رتبه، "تولید علم" با رتبه $۲/۱۴$ کمترین رتبه را احراز نموده اند. اما در سطح اطمینان ۹۵% این حوزه ها (با وجود اهمیت بالای هر کدام) نسبت به هم اولییتی ندارند. داده های کیفی. تحلیل محتوای صورت گرفته از مأموریت دانشگاه دفاع ملی و دانشکده های مدیریت راهبردی توزیع فراوانی زیر را به لحاظ گویه های بیانیه مأموریت نشان می دهد گویه های اشاره نشده فاقد فراوانی هستند.

"جدول شماره ۶: توزیع فراوانی گویه‌های مأموریت در مؤسسات آموزشی"

جمع	دانشگاه‌های دفاع ملی						دانشکده‌های مدیریت راهبردی						
	آمریکا	نیجریه	انگلستان	هندوستان	پاکستان	چین	مالزی	فیلیپین	فلوریدا	کازانت	پیتزبرگ	بوستون	کلگری
۶	X	X	X	X	X	-	X	X	-	-	X		X
۱۲	X	X	-	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
۱۴	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X
۶	X	-	X	-	X	X	-	-	X	X	-	-	-
۲	X	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-
۱	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

تفسیر: جدول فوق فراوانی عناصر بیانیه مأموریت در مأموریت دانشگاه‌های دفاع ملی و دانشکده‌های مدیریت راهبردی را نشان می‌دهد که در آن عناصر هدف، ذینفعان، تمایز و نوآوری، قلمرو جغرافیایی فعالیت و فلسفه و ارزش‌ها بیشترین فراوانی را دارند.

"جدول شماره ۷": تطبیق گویه های مأموریت در سازمانهای تجاری و مؤسسات آموزشی

عناصر / نوع سازمان	فلسفه و ارزشها	ذینفعان	نوع خدمت / هدف	وجوه تمایز/ نوآوری	قلمرو جغرافیایی فعالیت
عمدتاً تجاری	۱۶	۱۴	۱۶	۷	۸
آموزشی	۲	۱۲	۱۳	۹	۶

تطبیق نتایج تجزیه و تحلیل بیانیه های مأموریت از سوی اندیشمندان (که عمدتاً مرتبط با سازمانها و شرکتهای تجاری است) با مأموریت دانشگاههای دفاع ملی و دانشکده های مدیریت راهبردی حاکی از این است که عناصر تشکیل دهنده بیانیه مأموریت سازمانهای تجاری دو نوع کلی عام و خاص سازمانهای تجاری می باشد. با توجه به تفاوت ماهوی مؤسسات آموزشی منجمله دانشگاهها و برابر مطالعه تطبیقی مأموریت گویه های قابل کاربرد در بیانیه مأموریت این مؤسسات پنج حوزه، ارزشها، ذینفعان، حوزه خدمت رسانی، هدف و در نهایت نوآوری (وجوه تمایز) و قلمرو جغرافیایی می باشد.

"تفسیر" از جمله روشهای تحلیل کیفی می باشد. واعظی اقتباس از اریک هرش تعامل پژوهشگر با متن مورد تحلیل را شامل فرایند چهارگانه؛ "فهم، تفسیر، داوری و نقد" می داند. به زعم وی تفسیر عبارت است از تبیین "معنای نسبت به" یعنی؛ معنای متن در نسبت سنجی با برخی زمینهها یا هر زمینه ای و رای خود متن (واعظی، ۱۳۹۰: ۲۹۰). در این تحقیق متن مورد تحلیل "سناریوهای تعلیم و تربیت و "زمینه فرامتن" ماهیت دانشکده مدیریت راهبردی می باشد.

روزآمدی هر سیستم منجمله نظام آموزشی نیازمند در نظر گرفتن فضا و شرایط محیطی و زمینه ای که دانشکده در آن فعالیت می کند می باشد. با توجه به فضای سناریوهای ترسیم شده برای نظام تعلیم و

تربیت ج.ا.ا، تطابق رسالت دانشگاه و دانشکده مدیریت راهبردی با فضای سناریوهای آتی تعلیم و تربیت و تعیین مناسب‌ترین سناریو عملاً روزآمدی نظام ناشی از سازگاری و هم‌افزایی را در پی خواهد داشت. لذا در ذیل این سناریوها با رویکرد "معنای نسبت به" تفسیر می‌شوند. در سناریوهای یک و سه: "وضعیت آموزش و پژوهش و فناوری کماکان" همانند وضعیت بین‌المللی است. این همانندی به علت تفاوت بنیادین فلسفه علم در اسلام و غالب بودن روحیه عمدتاً اثبات‌گرایی در نظام علم و فناوری جهانی به طور کامل (بویژه در حوزه علوم انسانی و علوم میان‌رشته‌ای) پذیرفته نبوده در نتیجه سناریوهای مذکور در دانشگاه عالی دفاع ملی و به تبع آن در دانشکده مدیریت راهبردی قابل پذیرش نیست.

سناریوی شماره دو نیز صرفاً "عرضه‌گرا" بوده اجازه همکاری علمی و فناوری با تولیدکنندگان جهانی کاهش یافته است. این سناریو نیز به علت مغایرت با بندهای ۷ و ۸ مأموریت دانشگاه عالی دفاعی ملی یعنی تعامل و ارتباط با مراکز آموزشی داخل و خارج از کشور و همچنین عدم همخوانی با رویکرد توأم عرضه‌گرایی و تقاضا محوری در نظام علم و فناوری ج.ا.ا و مغایرت با مفاد مندرج در سند علم و فناوری کشور مبنی بر "تقویت روابط حق محور و عدالت گستر با همه انسانها و ارج نهادن به تجربه‌های بشری" به طور صرف قابل پذیرش نیست. سناریوی شماره چهار با توجه به رویکرد درونگرایی و شبکه‌بازهمکاری و شرایط خاص دانشگاه عالی دفاع ملی و عدم امکان بکارگیری شبکه باز همکاری جهانی در مسائل دفاعی - امنیتی فاقد موضوعیت می‌باشد. سناریوی شماره پنج نیز عملاً فاقد موضوعیت اعلام شده است.

سناریوهای شماره شش و هفت. پیشرفت سریع حوزه‌های علم و فناوری و پیچیده شدن تحولات محیطی ایجاب می‌کند؛ دانشکده مدیریت راهبردی به تناسب تحولات از انعطاف لازم در پاسخگویی به نیازهای آموزشی و پژوهشی و آزادی عمل تعریف رشته‌های جدید (دانشگاه پیشرو ملی) برخوردار

۱ این سناریوها از طریق کمیته پشتیبان سند تحول راهبردی علم و فناوری ج.ا.ا یا استفاده از تکنیک‌های مرتبط تدوین

باشد. از سوی دیگر با توجه به ضرورت تمرکز آموزش‌های راهبردی در دانشگاه دفاع ملی (نظام جامع آموزش نیروهای مسلح) و به تبع آن در دانشکده‌های تابعه منجمله دانشکده مدیریت راهبردی و ارائه و تحلیل مباحث کلان راهبردی مرتبط با منافع ملی کشور و حفظ هویت ملی و ملاحظات دفاعی امنیتی (دانشگاه مأموریت گرا مبتنی بر درونگرایی متمرکز سناریوی شماره شش) و همچنین ضرورت پاسخگویی به نیازهای آموزشی و پژوهشی کشورهای دوست و مسلمان و محدود نبودن فعالیت دانشگاه در عرصه ملی، سناریوی شماره هفت برونگرایی (ویژگی دانشگاه کار آفرین) دانشکده مدیریت راهبردی دارای ماهیت تلفیقی از ویژگی دانشگاه‌های ذکر شده می‌باشد.

نتیجه‌گیری و پیشنهاد

الف - نتیجه‌گیری

در پاسخ به سوالات تحقیق؛ در مجموعه اسناد پشتیبان نقشه جامع علمی کشور، از تلاقی دور رویکرد درونگرایی و برونگرایی با چهار فضای سناریوی جهانی، هشت فضای سناریوی ترسیم شده است با توجه به سناریوهای هشت گانه و تفسیر مذکور و با مد نظر قرار دادن ویژگی خاص دانشگاه عالی دفاع ملی سناریوی های شش و هفت بیشترین تناسب را با دانشکده مدیریت راهبردی دارد و مأموریت دانشکده در این فضا تلفیقی از دانشگاه‌های پیشرو، مأموریت گرا و کارآفرین خواهد بود. جدول زیر پاسخ سؤالات دوم و سوم یعنی "اهداف اساسی دانشکده مدیریت راهبردی جهت پاسخ‌گویی به نیازهای کنونی و آتی، اولویت آن‌ها و همچنین حوزه‌های کلان پاسخگویی دانشکده می‌باشد.

و در پاسخ به سؤال چهارم؛ بیانیه مأموریت دانشکده مدیریت راهبردی به شرح زیر است:

"دانشکده مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی؛ "به عنوان" یکی از بالاترین مراکز منحصراً ارائه دهنده تحصیلات تکمیلی حوزه‌های راهبردی در ج.ا.ا و جایگاه برتر در زمینه تولید علوم راهبردی میان‌رشته‌ای؛ با دارا بودن "ماهیت تلفیقی" از ویژگی‌های دانشگاه‌های پیشرو ملی، مأموریت گرا و کارآفرین "به منظور" دستیابی به مرجعیت علمی در حوزه علوم راهبردی با رویکرد اسلامی؛ پاسخگویی به نیازهای ملی و بین‌المللی و کشورهای دوست و مسلمان؛ کمک به پیشرفت و کسب عزت علمی کشور، حفظ استقلال و تمامیت ارضی، تأمین منافع ملی؛ "با الهام‌گیری" از اصول، مبانی و آموزه‌های دین مبین اسلام در سه زمینه عقاید (شناخت)، اخلاق (پرورش) و احکام (آموزش) مأموریت دارد؛ در سه حوزه کلان تعلیم و تربیت، ارائه خدمات علمی- پژوهشی؛ تولید و نشر علم به

شرح زیر اقدام نماید؛

الف- تعلیم و تربیت شامل؛ ارتقای سطح شایستگی و توانمندسازی "فراگیران" به نحوی که دانش-آموختگان از سطح بالای دانش، مهارت‌های برتر شناختی و نگرش برخوردار بوده و به عنوان "فرماندهان و مدیران" سطوح عالی و راهبردی واجد؛ قابلیت‌های درک عمیق و همه‌جانبه از مؤلفه-های قدرت ملی در راستای منافع ملی و هماهنگ‌سازی آنها در جهت افزایش توان دفاعی و مدیریت راهبردی در شرایط ابهام و بحران باشند، و علاوه بر آن به عنوان "مدرسان و محققان" ویژه علوم راهبردی از شایستگی لازم جهت انجام تحقیقات راهبردی برخوردار باشند.

ب- تولید و نشر علم. شامل تولید دانش، نگرش، ایده در حوزه مسائل راهبردی و مرز شکنی دانش راهبردی از طریق نوآوری و کشف راه‌های میانبر علمی

ج- خدمات آموزشی-پژوهشی. از طریق ارائه خدمات مشورتی در مسائل راهبردی و کمک به تصمیم‌گیران سطح ملی، رفع نیازهای آموزشی فعلی و بنیانی و پاسخگویی به نیازهای تحقیقاتی سطوح راهبردی کشور و کمک به پیشرفت علوم و دانش راهبردی در حوزه علوم انسانی و میان‌رشته‌ای.

ب- پیشنهاد

-تصویب بیانیه مأموریت احصاء شده دانشکده مدیریت راهبردی، توسط مبادی ذی ربط و درج آن در اساسنامه دانشگاه عالی دفاع ملی.

بازنگری در برنامه‌های درسی دانشکده مدیریت راهبردی متناسب با مأموریت احصاء شده و اهداف تبیین شده.

انجام تحقیق مشابه در خصوص دو دانشکده دیگر دانشگاه عالی دفاع ملی به منظور احصاء بیانیه مأموریت آنها توسط محققین دیگر.

فهرست منابع

منابع فارسی:

- بیانات حضرت امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی)، قابل دسترسی در www.khamenei.ir
- ابلاغیه نظام جامع آموزش و تربیت نیروهای مسلح ۳۱۳۰/۳/۱۸ م ن- ۱۳۸۸/۳/۲۵
- اساسنامه دانشگاه عالی دفاع ملی مصوب سی و یکم شهریور ۱۳۸۱.
- اعرابی، محمد؛ آقازاده، هاشم؛ نظامی وند چگینی، هوشنگ (۱۳۸۹) "دستنامه برنامه ریزی استراتژیک"، چاپ سوم، تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی
- برایان تریسی، مدیریت استراتژیک (۲۰۰۳)؛ "رویکرد توریو استراتژی در کسب و کار"، مترجم مرتضی پیری، تهران ۱۳۸۵
- برایسون. جان. ام. (۱۳۸۶)، "برنامه ریزی استراتژیک برای سازمانهای دولتی و غیرانتفاعی"، ترجمه دکتر عباس منوریان؛ مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی
- ترکزاده، جعفر (۱۳۸۸) "رهبری راهبردی در آموزش عالی". مندرج در رویکردها و چشم اندازهای نو در آموزش عالی، صص ۲۰۶-۱۴۰ به اهتمام محمود یمنی دوزی سرخابی، چاپ اول (۱۳۸۸)، تهران پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری.
- پرداختچی محمد حسن، بازرگان عباس، آراسته حمید رضا، گرشاسب مظفری؛ (۱۳۹۱) "شکاف پاسخگویی بیرونی دانشگاهها از دید جامعه علمی"؛ فصلنامه پژوهش و برنامه ریز در آموزش عالی، شماره ۶۳، ۱۳۹۱، صص ۱۱۲-۹۱
- حسن بیگی، ابراهیم، (۱۳۹۱)، "مدیریت راهبردی"، تهران: انتشارات سمت.
- حقیقی، محمد و همکاران (۱۳۸۹) "بررسی رابطه میان ویژگی بیانیه مأموریت سازمان و عملکرد سازمانی" پژوهش نامه مدیریت تحول، سال دوم، شماره ۴، نیمه دوم ۱۳۸۹، ۱۶۶-۱۸۶
- دلاور علی، و شیرین کوشکی (۱۳۹۱) "روش تحقیق آمیخته"، تهران: نشر ویرایش
- دیوید، فرد، آر. مترجم علی پارسائیان و محمد اعرابی (۱۳۸۵) "مدیریت استراتژیک" تهران دفتر پژوهش‌های فرهنگی
- ذاکر صالحی، غلامرضا (۱۳۸۳)، "دانشگاه ایرانی در آمدی بر جامعه شناسی آموزش عالی"، تهران: کیمیا.

- رهنورد فرج الله (۱۳۹۰)، "نیازسنجی آموزشی مدیران عالی در بخش دولتی فصلنامه " فرایند مدیریت و توسعه؛ شماره ۷۵؛ بهار ۱۳۹۰
- ریچارد اسمیت، (۱۳۸۹) "مفاهیم دانشگاه و نیازهای جوامع معاصر"، مندرج در "آموزش عالی و توسعه ملی دانشگاهها و جوامع در حال گذر"، دیوید بریجز و همکاران، ترجمه رضا سیمبر، چاپ اول، تهران پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی، وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
- سند نقشه جامع علمی کشور، (۱۳۸۹)، تهران: دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- سند انتظارات و مطالبات رئیس هیأت امنای دانشگاه عالی دفاع ملی ۳۳/۰۵/۲۰۱۲/۱/۲۲/د
۹۳/۶/۲۲
- علی احمدی، علیرضا (۱۳۸۲)، نگرش جامع بر مدیریت استراتژیک (رویکردها، پارادایم ها، مکاتب و...) تهران: نشر دانش
- قدیمی، سعید (۱۳۹۰) "شیوه نامه تدوین و بازنگری برنامه درسی" تهران، دفتر برنامه ریزی و پشتیبانی آموزش عالی وزارت علوم تحقیقات و فناوری.
- کافمن، راجر و هرمن، جری. (۱۳۸۷) "برنامه ریزی استراتژیک در نظام آموزشی" چاپ چهارم ترجمه فریده مشایخ و عباس بازرگان، تهران: انتشارات مدرسه.
- مطلبی، محمد؛ (۱۳۹۱) "برنامه ریزی راهبردی آموزشی دانشگاه عالی دفاع ملی بر اساس نیاز های مدیریتی سطوح راهبردی کشور"
- هاشمیان اصفهانی، مسعود؛ (۱۳۸۹) "آینده نگری علم و فناوری"، مجموعه مقالات پشتیبان سند تحول راهبردی علم و فناوری کشور؛ مرکز نشر دانشگاهی
- هریسون. جفری، (۲۰۰۸) "مبانی مدیریت راهبردی"، مترجم، سید محمد اعرابی، تهران: نشر مهکامه
- واعظی احمد (۱۳۹۰)؛ "نظریه تفسیر متن"، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه
- ورنر زد هیرش؛ لوک ای. ویر (۱۳۸۰)، چالشهای فراوی آموزش عالی در هزاره سوم، تهران: انتشارات دانشگاه امام حسین (علیه السلام)

منابع لاتین:

- Bryson. J. M (2008). "strategic planning for public and nonprofit organization A guide to strengthening and sustaining organiza-

tional Achievement" Third edition

- Burke, Joseph C.(2004): Achieving Accountability in Higher Education: Balancing Public, Academic and Market Demands; Jossey Bass.
- Clark, T. G. (2005), "Defining a competency frame work to shape the professional education of national security master strategists": a web- based Delphi study.
- Hirota, S. Katsuyuki,K.Hideaki,M.Hong, P. and Park, Y(2010) "corporate mission, corporate policies and business outcomes: evidence from japan, Management decision". Vol. 48 No 7:pp 1134- 1153
- James, M .Harward way (2008). "Strategic leader development for a 21st century army".
- National defense college New Delhi. India (2013) available at: [www. Nic.nic.in](http://www.Nic.nic.in)
- National defense college Nigeria(2013) available at: www.ndc.gov.ngrndld
- National defense college Philippine (2013) available at: [www. Ndcp.edu.ph](http://www.Ndcp.edu.ph)
- Valerij Dermol (2012)"Relationship between mission statement and company performance" management Knowledge and learning international conference PP 891- 899
- World conference on science (Budapest, Jun 1999). www.portal nesco.org
- www.derby.ac.uk/online
- www.kranet-purdue.edu/academics
- www.nationalwarcollege.org..
- www.ndu.edu
- www.nowand net.com
- www.cssas.unap.ro/index_en.htm
- www. College./university of pittsburg-3379