

فصلنامه مطالعات دفاعی استراتژیک
سال پانزدهم، شماره ۶۹، پاییز ۱۳۹۶
مقاله نهم، از صفحه ۲۵۰-۲۲۱

طراحی مدل توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو

ابراهیم حسن بیگی^۱، علی دلاور^۲، رضا انجمن شعاع^۳

پذیرش مقاله: ۹۶/۰۴/۲۹

دریافت مقاله: ۹۶/۰۲/۱۰

چکیده

پژوهش حاضر با هدف طراحی مدل توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو و ارزیابی وضعیت موجود مدل در سطح جامعه مورد پژوهش به انجام رسیده است و در صدد پاسخ‌گویی، به این سوال اصلی که: «مدل راهبردی توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو که بر ارتقاء عملکرد وزارت» تأثیر دارد، کدام است؟؛ برآماداین پژوهش به لحاظ هدف از نوع پژوهش‌های کاربردی و به لحاظ روش انجام در زمرة تحقیقات پیمایشی است. چون با استفاده از ابزار پرسشنامه و مصاحبه در برخی مراحل داده‌ها گردآوری گردید.

قلمرو موضوعی پژوهش حاضر ادبیات مدیریت راهبردی، مدیریت منابع انسانی و توانمندسازی، قلمرو مکانی تحقیق، وزارت نیرو و به لحاظ زمانی داده‌های جمع‌آوری شده مربوط به دوره زمانی مهرماه ۱۳۹۴ الی مهرماه ۱۳۹۵ می‌باشد. ادبیات مورد نیاز به روش کتابخانه‌ای و به کمک ابزار فیلتر برداری و داده‌های مرتبط با وضعیت موجود و مطلوب مؤلفه‌ها و شاخص‌های مدل به روش میدانی با استفاده از ابزار از مصاحبه و پرسشنامه گردآوری شد. جامعه آماری برای مرحله مصاحبه تعداد ۲۱ نفر از خبرگان به روش تمام شمار و در مرحله توزیع و جمع آوری پرسشنامه تعداد ۵۰۰ نفر برآورد گردید که به کمک جدول مورگان تعداد ۲۱ نفر به عنوان حجم نمونه برآورد گردید. داده‌های حاصل از مصاحبه به کمک روش تحلیل محتوا و داده‌های به دست آمده از طریق پرسشنامه به کمک فنون آماری نظری معادلات ساختاری، تحلیل عاملی، مورد تحلیل قرار گرفتند.

درنهایت مدل تجربی پژوهش شامل دو دسته متغیر ها: متغیرهای مستقل توانمندسازها(عوامل ساختاری، عوامل زیرساختی، عوامل فرهنگی، عوامل انسانی، عوامل محیطی) و متغیر وابسته قابلیت های مورد نیاز مدیران سطوح عالی وزارت نیرو(عواملی بصیرتی، عوامل مهارتی، و ویژگی های شخصیتی) مورد تأیید و استخراج گردید.

وازگان کلیدی: الگوی راهبردی، توانمندسازی، مدیر سطح عالی

استاد مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی.

استاد روش تحقیق دانشگاه علامه طباطبائی (رحمت الله عليه).

^۱دانش آموخته دکتری مدیریت راهبردی دانشگاه عالی دفاع ملی (نویسنده مسئول) r.anjomshoaa@gmail.com



مقدمه

در آستانه هزاره سوم سازمان‌ها همسو با تغییرات محیطی به انعطاف‌پذیری بیشتری برای پاسخگویی به فشارها و تهدیدات درون و برون سازمان نیاز دارند و مدیران مجبور به بازنگری و بازاندیشی در سبک‌ها، روش‌ها و رفتارهای مدیریت خویش هستند. یکی از راهبردهای بقای سازمان و افزایش عملکرد در برابر این تهدیدات، توانمندسازی سرمایه انسانی به خصوص توانمندی مدیران سازمان تشخیص داده شده است.

حیات و بقاء هر سازمان تا حد زیادی به توانایی‌ها، مهارت‌ها، آگاهی‌ها، دانش و تخصص‌های مختلف منابع انسانی، به ویژه مدیران آن سازمان بستگی دارد و هرچه مدیران آمادگی بیشتری داشته باشند بهتر می‌توانند در ارتقای سطح کارایی سازمان سهیم باشند. رهبران توانمند رهبرانی هستند که اعتقاد به تقسیم قدرت و مسئولیت در بین کارکنان داشته‌اند و اعتقاد قلبی به مقوله توانمندسازی دارند... از سوی دیگر رهبران توانمندساز به دنبال تسریع و گسترش فرهنگ خود کارایی در سازمان می‌گردد.(Ertürk, A, 2012: 153-165).

امروزه که تمام سازمان‌ها به نوعی از پیشرفت سریع فناوری متأثر هستند، برای حفظ و ادامه حیات خویش ناگزیرند دگرگونی‌هایی همسو با این پیشرفت را در تمامی ابعاد سازمان خود به وجود آورند. زیرینا و نقطه‌ی شروع همه‌ی این تغییر و تحولات، توانمندسازی و به کارگیری صحیح سرمایه انسانی می‌باشد(طالبیان و دیگران، ۱۳۸۸).

در واقع سازمانها به دانش، نظرات، انرژی و خلاقیت کلیه کارکنان، اعم از کارکنان خط مقدم تا مدیران سطح بالا، نیازمندند. جهت تحقق این امر، سازمانها از طریق توانمندسازی کارکنان تمامی سطوح سازمانی مربوطه به منظور تشویق آنان به ابتکار عمل بدون اعمال فشار، ارج نهادن به منافع جمعی سازمان با کمترین نظارت و انجام وظیفه به عنوان مالکان سازمان، اقدام می‌نمایند. (پاک طینت و دیگران، ۱۳۸۷). توانمندسازی کارکنان یکی از تکنیک‌های موثر برای افزایش بهره‌وری کارکنان و استفاده بهینه از ظرفیت و توانایی‌های فردی و گروهی آنها در راستای اهداف سازمانی است(ساجدی و دیگران، ۱۳۸۹). توانمندسازی فرایندی است که در آن از طریق توسعه و گسترش نفوذ و قابلیت افراد و تیم‌ها به بهبود و بهسازی مستمر عملکرد کمک می‌شود. به عبارت دیگر توانمندسازی یک راهبرد توسعه و شکوفایی سازمانی است(عبداللهی و دیگران، ۱۳۸۵: ۱۲۵). جامعه مخاطب در تحقیق حاضر (وزارت نیرو) که از جمله سازمان‌های راهبردی کشور می‌باشد از قاعده

تغییرات مستثنی نیست. وزارت نیرو نیز با توجه به وظیفه ذاتی خود که تامین آب و برق پاک برای آحاد جامعه می باشد، برای پاسخگویی به نیازهای مردم و کشور می باشد از وجود کارکنان و مدیران با توانمندی بالا بهره بجوید چرا که تصمیمات مدیران سطوح عالی این وزارت برای تامین آب و برق پایدار، تمامی شنونات و کارکردهای جامعه را به نوعی تحت تاثیر خود قرار می دهد. بنابراین اجرای برنامه های توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت از طریق داشتن یک الگوی یکپارچه توانمندسازی هدف اصلی این تحقیق می باشد.

از دیدگاه قرآن و روایات، مدیریت، نقش اول را در تغییر و تحولات اجتماعی بر عهده دارد. پیامبر عظیم الشأن اسلام (ص) در زمینه اهمیت و جایگاه مدیر در جامعه می فرمایند: "دو صنف هستند که هرگاه صالح باشند، امت صالح خواهد بود؛ و هرگاه فاسد شوند، امت فاسد خواهند شد، سؤال شد: یا رسول الله این‌ها چه کسانی هستند؟ فرمودند: علما و مدیران جامعه" (খصال، ج ۱: ۳۶).

از دغدغه های مهم بنگاه های اقتصادی موفق جهان، گردآوری سرمایه انسانی فرهیخته و خردورزی است که قادر به ایجاد تحول در سازمانی که به آن متعلقند، باشند

(Dobre, 2013: 53-60). در راستای دستیابی به هدفهای سازمان، رشد، پیشرفت، شکوفایی و ارتقای توانمندیهای کارکنان که در سالیان اخیر تحت عنوان توانمندسازی کارکنان مورد توجه صاحبنظران و کارشناسان مدیریت منابع انسانی واقع شده است.. توانمندسازی تکنیکی نوین و موثر در جهت ارتقای بهره وری سازمان به وسیله بهره‌گیری از توان کارکنان است. مدیران و کارکنان به واسطه دانش، تجربه و انگیزه خود صاحب قدرت نهفته هستند و در واقع توانمندسازی آزاد کردن این قدرت است. این تکنیک ظرفیت‌های بالقوه‌ای که برای بهره‌برداری از سرچشمه توانایی انسانی که از آن استفاده کامل نمی‌شود، در اختیار می‌گذارد و در یک محیط سالم سازمانی روشی متعادل را در بین اعمال کترول کامل از سوی مدیریت و آزادی عمل کامل کارکنان پیشنهاد می‌کند (Ertürk, 2012: 153-165). در سازمانهای نو مدیران نه تنها برای انجام وظیفه‌ای که به عهده دارند، بلکه برای بهبود کارکرد کل سازمان احساس مسئولیت می‌کنند. آنها برای افزایش مستمر عملکرد بهره وری به گونه‌ای فعال با یکدیگر به کار می‌پردازند.

نگاهی جامع به ساختار و فرآیندهای موجود در سطح وزارت نیرو و شرکت‌های مادر تخصصی و سازمان‌های وابسته و علی‌رغم تلاش‌های صورت گرفته در خصوص آموزش مدیران، هنوز به نظر می‌رسد که ساختار و شیوه‌های مدیریت منابع انسانی فعلی در جامعه مورد پژوهش بر اساس

دیدگاه‌های سنتی است، این دیدگاه‌ها و روش‌ها در شرایط متغیر کنونی، آن‌طور که شایسته است؛ توانسته بستر مناسب را برای توانمند نمودن مدیران و کارکنان فراهم نماید. در سطح وزارت نیرو به طور مکرر، همچنان بر استفاده از الگوهای سنتی مدیریت، که بیشتر شباهت به سیستم‌های سلسله مراتبی و دستوری دارد، پافشاری می‌گردد، بنابراین قابل پیش‌بینی است که در محیط متحول کنونی، موقفيت چندانی حاصل نخواهد شد. درواقع وزارت‌خانه و شرکت‌ها و مؤسسات تابعه، بر مبنای ساختارهای وظیفه‌ای، که قدرت از رأس هرم به سطوح پایین تنزل می‌یابد اداره می‌شود، بنابراین قادر به استفاده بهینه از کارکنان خود نبوده و به دلیل محدودیت‌های ذاتی ساختار حاکم، آن‌طور که شایسته است نمی‌تواند از منابع فکری و قدرت خلاق مدیران، بهره‌برداری گردد. در چنین فضای ساختاری، مدیران کار خود را معنی دار احساس نمی‌کنند، نقش مؤثر خود را بر راهکارها و پیامدهای راهبردی تصمیمات نمی‌بینند، در تصمیم گیری که مهم‌ترین و اصلی‌ترین وظیفه آنان است، نمی‌توانند خود آغازگر باشند و آزادی عمل کافی ندارند. همچنین به دلیل فقدان هماهنگی مطلوب سازمان با دیدگاه‌های جدید و نوین مدیریتی، آن‌طور که شایسته است مدیران احساس شایستگی و شایسته بودن نمی‌کنند. ماهیت ساختارهای وظیفه‌ای که در سطح وزارت‌خانه و شرکت‌های تابعه حاکم است، متناسب با محیط ایستا طراحی گردیده است؛ به‌گونه‌ای است که ضمن این‌که کارکنان را تک‌بعدی بار آورده، با استفاده از رویه‌ها، دستورالعمل‌ها، قوانین و مقررات بیش‌ازحد، آنان را کانالیزه نموده، که این امر مانع رشد و توسعه قوه خلاقیت و نوآوری کارکنان گردیده و درنهایت با حاکم شدن چنین شرایطی اثربخشی سازمانی در سطح پایین خود نگهداشته می‌شود. موقفيت درصونه متحول کنونی در راستای تأمین آب و برق مطمئن و پایدار از زاویه دستیابی به اهداف ترسیم شده وزارت نیرو در چشم‌انداز مربوطه، به دلیل پیچیده بودن شرایط محیطی اش، خلاقیت و نوآوری پیش‌ازپیش مدیران و کارکنان را می‌طلبد، و چنانچه، مدیران سطوح مختلف سازمانی در اتخاذ تدبیر و تصمیم‌سازی‌های بایسته توانمند نباشند، نمی‌توانند بدون اتکا به رده‌بالاتر در شرایط پیچیده، تصمیم گیری نموده و مشکل را در محل حل نمایند. نگاهی اجمالی به سیر تحول دیدگاه‌های نوین مدیریتی و تطبیق آن با وضع موجود وزارت نیرو در جمهوری اسلامی ایران می‌بین این موضوع است که در حوزه منابع انسانی، از جمله توانمندسازی، تحقیقاتی به صورت پراکنده و خیلی محدود انجام گرفته است و هیچ‌کدام منتج به ارائه مدل راهبردی توانمند سازی نگردیده‌اند. بنابراین مدل مدون توانمند سازی در سطح وزارت‌خانه وجود ندارد. همچنین به نظر می‌رسد که وزارت نیرو از



وجود مدیران و کارکنان مستعد بهره می‌برد اما به دلیل فقدان الگوی راهبردی توانمند سازی آن‌طور که شایسته است نتوانسته زمینه لازم را برای بهره‌برداری از توانمندی‌ها و شایستگی‌ها و توسعه مشارکت آنان فراهم نماید. به نظر می‌رسد جامعه مورد پژوهش تا رسیدن به وضعیت مطلوب فاصله دارد. بنابراین دغدغه پژوهشگر به صورت کلی به عنوان مسئله اصلی پژوهش، این است که مدل راهبردی توانمند سازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو کدام است؟

اهداف پژوهش:

هدف اصلی: طراحی مدل راهبردی توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو و ارزیابی آن.

اهداف فرعی:

- تعیین ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو
- تعیین ارتباط فی‌مابین مؤلفه‌ها و شاخص‌های توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو
- بررسی وضع موجود محرك ها (عوامل ساختاری، عوامل زیرساختی، عوامل فرهنگی، عوامل انسانی، عوامل محیطی) توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو
- بررسی وضع موجود نتایج (عوامل مهارتی، عوامل شخصیتی، عوامل بصیرتی) توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو

سؤالات پژوهش:

سؤال اصلی: مدل راهبردی توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو کدام است؟

سؤالات فرعی:

- ابعاد، مؤلفه‌ها، شاخص‌های توانمند سازی مدیران سطح عالی وزارت نیرو کدامند؟
- آیا بین ابعاد، مؤلفه‌ها و شاخص‌های احصاء شده توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو رابطه وجود دارد؟
- وضع موجود محرك های توانمندسازی (عوامل ساختاری، عوامل زیرساختی، عوامل فرهنگی، عوامل انسانی، عوامل محیطی) در سطح جامعه مورد تحقیق چگونه است؟
- وضع موجود نتایج (عوامل مهارتی، عوامل شخصیتی، عوامل بصیرتی) توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو چگونه است؟

فرضیه اصلی:

به منظور بررسی روابط بین متغیرهای الگوی احصا شده از طریق معادلات ساختاری یک فرضیه به شکل زیر تدوین و سپس مورد تحلیل قرار گرفت:
بین ابعاد زمینه‌ساز (محرك‌ها) و ابعاد نتایج توانمندسازی مدیران سطح عالی وزارت نیرو، ارتباط وجود دارد.

مبانی نظری:**پیشینه شناسی:**

در بین پژوهش‌های صورت گرفته در حوزه توانمندسازی پژوهه‌ای با عنوان: طراحی الگوی توانمندسازی فرماندهان و مدیران سطوح مختلف سازمانی ارتش جمهوری اسلامی ایران به منظور اثربخش سامانه فرماندهی در جنگ ناهمگون توسط ملکی و فتحی، در دفتر مطالعات راهبردی آجا و در سال ۱۳۸۹ به انجام رسیده که سؤال اصلی تحقیق به شرح زیر مطرح گردیده است:
الگوی مؤثر توانمندسازی روان‌شناسی برای اثربخش نمودن سامانه فرماندهی در شرایط نبرد ناهمگون کدام است؟ و عوامل اثرگذار بر مؤلفه‌های آن شامل چه مواردی می‌باشد؟

نوع پژوهش توصیفی همبستگی و از نوع تحقیقات کاربردی بوده است. ساختار سازمانی ارتش جمهوری اسلامی ایران؛ ابعاد شناخت سازمانی ارتش، (مکانیک‌های مفید سازمان، سیستم پاداش‌ها، نگرش به تغییر، سبک رهبری، مکانیزم ارتباطات، هدف‌های سازمانی) به عنوان ابعاد الگو و متغیرهایی که توانمندسازی را تحت الشعاع قرار می‌دهند ذکر گردیده است. مهم‌ترین نتیجه پژوهش این بوده است که در حال حاضر ساختار حاکم فعلی به لحاظ ماهیت سلسله مراتبی بر توانمندسازی سامانه فرماندهی تأثیر منفی دارد. سایر متغیر نیز در حد نسبتاً ناچیز پیش‌بینی کننده معنادار برای توانمندسازی سامانه فرماندهان بوده است. درنهایت الگوی تجربی توانمندسازی ارائه گردیده است.

در بررسی پیشینه‌ها عنوان نتیجه پژوهش دیگری با عنوان: طراحی الگوی توانمندسازی فرماندهان و مدیران ناجا توسط دکتر علی محمد احمدوند، دکتر اسماعیل احمدی مقدم و حسن بختیاری در سال ۱۳۸۸ در فصلنامه مطالعات مدیریت انتظامی مورد مطالعه قرار گرفت. این تحقیق تلاش داشته به سؤال پژوهش به شرح زیر که:



الگوی مناسب برای توانمندسازی فرماندهان و مدیران ناجا کدام است پاسخ دهد. روش پژوهش اکتشافی ذکر گردیده است و مهم ترین نتیجه پژوهش نشان داده که ۲۷ عامل با میانگین حدود ۸۷٪-۶۰٪ بر توانمندسازی فرماندهان و مدیران ناجا تأثیر دارد. در این ۲۷ عامل ۳ عامل ایمان، ظلم‌ستیزی و مردم‌داری بیشترین تأثیر را داشته‌اند و ۳ عامل ساختار محیط اجتماعی، سیاسی و سبک رهبری کمترین تأثیر را داشته‌اند.

مفهوم شناسی:

توانمندسازی:

«واژه انگلیسی Empower در فرهنگ لغت آکسفورد «قدرتمند شدن، مجوز دادن، قدرت بخشیدن و توانا شدن» معنا شده است» درواقع فعل توانمندسازی را به عنوان «توانا ساختن» تعریف نموده اند (ابطحی و عابسی، ۱۳۸۶: ۱). توانمندسازی در وهله اول به مکانیسم روابط انسانی و رفتار سازمانی بازمی‌گردد (Agris, 1962, Herzberg 1966, Etizioni, 1961). توانمندسازی به عنوان چهار وظیفه است که افراد هنگام انجام فعالیت کاری‌شان از خود بروز می‌دهند. این چهار بعد توانمندسازی شامل معنی دار بودن، اثرگذاری، شایستگی و حق انتخاب می‌باشد (توماس، ۱۹۹۰: ۶۸۱-۶۶۶). از دیدگاه ساختاری، توانمندسازی فرآیندی است که یک رهبر یا مدیر قدرت خویش را با زیرستان تقسیم می‌کند (منظور از قدرت به عنوان تملک اختیار رسمی یا کنترل بر منابع سازمانی است و نه قدرت شخصی) و تأکید بر مشارکت در اقتدار و اختیار سازمانی دارد (اسپریتزر، ۱۹۹۶: ۴۸۹). بنابراین می‌توان گفت توانمندسازی شامل: واگذاری اختیارات رسمی و قدرت قانونی به مدیران و کارکنان، به عنوان فرآیند توسعه، اعطای اختیار تصمیم‌گیری به کارکنان به منظور افزایش کارایی آنان و ایفاده نقش در سازمان است و درنهایت فرآیندی است که موجب رشد مدیران و کارکنان می‌شود و قادر می‌شوند راه حل‌های مناسب برای حل مشکلات پیدا کنند.

در نظام اداری ایران (سازمان‌ها و ادارات دولتی) موضوع توانمندسازی کارکنان را می‌توان در سیاست‌ها و برنامه‌های توسعه و تحول اداری جستجو کرد. برنامه اول توسعه (۱۳۶۸-۱۳۷۳) طرح‌هایی را برای اصلاح تشکیلات و سازمان‌دهی، بهبود و ارتقای وضعیت نیروی انسانی، اصلاح و بازنگری نظام‌ها و روش‌ها ارائه کرده است. در برنامه دوم توسعه (۱۳۷۳-۱۳۷۸) سیاست‌هایی در زمینه افزایش سطح بهره‌وری و تربیت نیروی انسانی بخش دولتی تدوین گردید. در برنامه‌های سوم و چهارم توسعه (۱۳۷۹-۱۳۸۸) دیدگاه کاملاً تازه‌ای در امر نوسازی و تحول بخش دولتی و

ارتقاء اثربخشی حاکمیتی ارائه شده است که در مواد ۱۴۴-۱۳۶ این قانون به چشم می خورد (برای اطلاعات بیشتر رجوع شود به قانون برنامه سوم و چهارم توسعه؛ مواد ۱۴۴-۱۳۶).

البته از سال ۱۳۸۱، برنامه های منسجم تحول اداری در قالب هفت برنامه تدوین گردیده است. این برنامه ها شامل: کوچک سازی دولت و تخصص گرایی در آن، اصلاح تشکیلات و واگذاری اختیارات، اصلاح نظام های استخدام و به کارگماری نیروها، آموزش و بهسازی منابع انسانی، اصلاح فرآیندها و روش های کاری با تأکید بر توسعه فن آوری و ارتقای کرامت مردم در نظام اداری، می باشد.

بنابراین می توان گفت توامندسازی شامل: واگذاری اختیارات رسمی و قدرت قانونی به مدیران و کارکنان، به عنوان فرآیند توسعه، اعطای اختیار تصمیم گیری به کارکنان به منظور افزایش کارایی آنان و ایفای نقش در سازمان است و در نهایت فرآیندی است که موجب رشد مدیران و کارکنان می شود و قادر می شوند راه حل های مناسب برای حل مشکلات پیدا کنند.

- رویکردهای مفهومی اصلی توامندسازی

حقوقین و نظریه پردازان معتقدند که توامندسازی کارکنان دارای ابعاد گوناگون است. دیدگاه های قبل از دهه ۱۹۹۰ توامندسازی را تنها فرآیند تفویض اختیار و قدرت تصمیم گیری از سوی مدیران به کارکنان رده پایین می دانست. اما رویکردهای بعد از دهه ۱۹۹۰ اعتقاد به چند بعدی بودن توامندسازی دارد. دو رویکرد متفاوت مرتبط با توامندسازی از سوی حقوقین سناسایی و توسعه داده شده است:

- رویکرد مکانیکی توامندسازی

"از دیدگاه عقلایی، توامندسازی، فرآیندی است که یک رهبر یا مدیر قدرت خویش را با زیر دستان تسهیم می کند (در اینجا منظور از قدرت، برخورداری از اختیار رسمی یا کنترل بر منابع سازمانی است نه قدرت شخصی است)، و نیز تأکید بر مشارکت و اقتدار سازمانی است" (ابطحی و عابسی، ۱۳۸۶: ۵۴-۵۳). از دیدگاه کانگر " توامندسازی معادل تفویض اختیار و عدم تمرکز در تصمیم گیری است" (کانگر، ۱۹۸۸: ۴۷۱-۴۸۲).

"حقوقینی نظیر (بلانچارد و راندولف، ۱۹۹۶)، (باون و لاولر، ۱۹۹۲)، (اسکات و ژافه، ۱۹۹۱) به پژوهش درباره این رویکرد پرداخته و نقش مؤثری در توسعه آن ایفا نموده اند. با ژرفانگری و



عمیق شدن بر روی پژوهش‌ها و نظریات ارائه شده درباره این رویکرد، برداشت از آن معطوف به موارد زیر است:

الف) تسهیم اطلاعات به صورت واضح و شفاف از سوی مدیران به زیردستان موجبات توانمندسازی کارکنان را فراهم می‌آورد.

ب) به جای استفاده از سلسله‌مراتب و انجام کارها از آن طریق، تیم‌های کاری جایگزین گردد.

ج) بازنگری ساختار سازمانی موجود به منظور درک کارکنان از این‌که آنان می‌توانند در داخل ساختار برای رسیدن به اهداف کار کنند.

د) با تعیین حدود (خط مشی گذاری)، در فرآیندهای کاری، به کارکنان آزادی عمل اعطاء گردد.

ه) آموزش دادن به کارکنان و تأکید بر اهمیت پاداش "امیرکبیری و فتحی، ۱۳۸۹: ۹۹-۱۲۲".

رویکرد ارگانیکی توانمندسازی

صاحب نظرانی همچون (کانگر و کانانگو، ۱۹۹۸)، (توماس و ولتهوس، ۱۹۹۰) و (اسپریتز، ۱۹۹۵) اساس توانمندسازی را، باورها و جهت‌گیری شخصی به نقش کارکنان در سازمان دانسته‌اند. این دیدگاه معتقد است توانمندسازی طرز تلقی و ادراک افراد در مورد نقش خویش در شغل و سازمان می‌باشد و مدیریت سازمان در عین حال بستر و فرصت لازم برای توانمندتر شدن کارکنان فراهم نموده و کارکنان توانند را گزینش و به کار گمارد. طرفداران این دیدگاه معتقدند که کارکنان توانمند باید کارآفرین و ریسک‌پذیر باشند و نسبت به سازمان احساس مالکیت کنند و به طور دائم با یکدیگر در تضاد خلاق، ایجاد هم‌افزایی نموده، تفاوت‌های را آشکار و حل نماید (عبداللهی، ۱۳۸۴: ۸۹). به طور خلاصه توانمندسازی از منظر این رویکرد معطوف به مفاهیمی مانند ریسک‌پذیری، رشد، تغییر، اعتماد به کارکنان و تحمل اشتباهات آنان است (امیرکبیری و دیگران: ۱۳۸۵).

توانمندسازی از دیدگاه انگیزشی

"به نظر صاحب نظران، در این رویکرد، توانمندسازی ریشه در تمایلات انگیزشی افراد دارد. هر راهبرد که به افزایش حق تعیین فعالیت‌های کاری (خود تصمیم گیری) و کفایت نفس کارکنان بینجامد، توانمندسازی کارکنان را در پی خواهد داشت" (ابطحی و عابسی، ۱۳۸۶: ۵۴).

در واقع در این رویکرد، توانمندسازی عبارت است از: "فرآیند تقویت شایستگی افراد سازمان از طریق شناسایی و مشخص نمودن عوامل و شرایطی که باعث احساس ناتوانی در آنان می‌شود و به

تلاش در جهت برطرف کردن آن‌ها، به کمک اقدامات رسمی و بهره‌گیری از فنون غیررسمی با تأمین اطلاعاتی که به کفایت نفس آن‌ها در سازمان کمک می‌کند، می‌انجامد" (کانگر و کاننگو، ۱۹۹۸: ۴۷۱-۴۸۲).

اساس این رویکرد بر مبنای نظریه انگیزشی مک کللت^۱ است. وی در نظریه خود، نیازهای اساسی مدیران را به سه دسته تقسیم نموده و مهم‌ترین نیاز انگیزشی مدیران برای رسیدن به اهداف سازمانی را، نیاز به کسب قدرت معرفی می‌کند. "ازجمله مفروضات این دیدگاه این است که، افراد نیاز به کسب قدرت دارند و این نیاز حالتی درونی برای نفوذ در سایرین و اعمال کترل بر آن‌هاست" (مان وایل، ۲۰۰۳).

- توانمندسازی از دیدگاه فوق انگیزشی (روانشنختی)

کانگر و کاننگو این رویکرد را "فرآیندی برای ایجاد انگیزه کاری درونی از طریق فراهم کردن شرایط محیطی برای احساس مؤثر بودن و اثربخشی و توانمندی بالاتر، می‌دانند" (کانگر و کاننگو، ۱۹۹۸: ۴۷۱-۴۸۲).

از نظر این دیدگاه توانمندسازی، اعطاء قدرت و اختیار به کارکنان و توسعه ظرفیت‌ها و استعدادهای آنان است. این رویکرد به دنبال جایگزین نمودن شکل‌های جدید مدیریتی به جای روش‌های سنتی است که بتواند دل‌بستگی به سازمان، خطرپذیری و نوآوری را در درون یک فرد تغییب نماید. نظریه پردازان این رویکرد، که در رأس آن‌ها توماس و ولتهوس قرار دارند، معتقدند که توانمندسازی موضوعی چندوجهی است و نمی‌توان صرفاً بر پایه یک مفهوم خاص به بررسی آن پرداخت. به باور آن‌ها توانمندسازی، فرآیند افزایش انگیزش درونی نسبت به وظایف واگذارشده به کارکنان است (ابطحی و عابسی، ۱۳۸۶: ۵۹) که شامل مؤثر بودن، شایستگی، معنی دار بودن و حق انتخاب می‌شود و درواقع وجود تمامی ابعاد توانمندسازی در بین کارکنان، درمجموع تصویر کاملی از توانمندی فرد به لحاظ روانشنختی را ارائه می‌کند (فتحی، ۱۳۸۷: ۳۳).

اسپریتزر با توجه به الگوی توماس و ولتهوس، توانمندسازی روانشنختی را به عنوان یک مفهوم انگیزشی، متشكل از چهار بعد: شایستگی، خودمختاری (دارا بودن حق انتخاب)، معنی دار بودن و مؤثر بودن، تعریف می‌کند، که این ابعاد جمعاً منعکس‌کننده‌ی یک جهت گیری شخصی به



نقش کار در سازمان می‌باشد (اسپریتزر، ۱۹۹۵). وتن و کمرون (۱۹۹۸) بر اساس پژوهش میشرا^۱ (۱۹۹۲) ضمن تأکید بر چندوجهی بودن توانمندسازی و تأیید چهار بعد فوق، بعد اعتماد^۲ را نیز به آنان اضافه کرد. اعتماد کارکنان یک محرك اساسی برای ارتقاء عملکرد و عامل کلیدی در تقویت رفتار خلاق پایدار (sankowska, 2013) و تاثیر بسیار مثبت و مفیدی بر تعهد سازمانی و افزایش رضایت مندی و عملکرد بهتر کارکنان (Awamleh, 2013) دارد.

جدول ۱: رویکردهای توانمندسازی در یک نگاه منبع: عبداللهی (۱۳۸۴)

نظریه پردازان	راهبرد	هدف	رویکرد
فوی (۱۹۹۷)، بلانچارد و همکاران (۱۹۹۶)، شوول (۱۹۹۳)، اسکات و ژافه	تفویض قدرت به زیرستان	قدرتمند کردن کارکنان	مکانیکی
کانگر و کاتانگو (۱۹۹۸)	احساس خود کارآمدی (شاپستگی)	افزایش انگیزه کارکنان	انگیزشی
توماس و ولتهوس (۱۹۹۰) اسپریتزر (۱۹۹۵)	احساس شایستگی احساس معنی‌دار بودن احساس مؤثر بودن احساس آزادی عمل	افزایش انگیزش درونی	ارگانیک
وتن و کمرون (۱۹۹۸)	احساس اعتماد		شناختی

اکنون به بررسی و تشریح رویکرد روان شناختی توانمندسازی به عنوان رویکرد غالب و مورد توجه صاحب‌نظران در محیط متغیر کونی و بعد مریبوطه پرداخته می‌شود.

- توانمند سازی روان‌شناختی :

"فرآیند افزایش انگیزش درونی نسبت به انجام وظایف محوله که شامل حوزه‌های شناختی مؤثر بودن، شایستگی، معنی‌دار بودن، حق انتخاب می‌شود" (توماس و ولتهوس، ۱۹۹۰).

"یک مفهوم انگیزشی متشكل از ابعاد شایستگی، خودمختاری، معنی‌دار بودن، مؤثر بودن و اعتماد، که این ابعاد باهم منعکس‌کننده یک جهت‌گیری شخص به نقش خود در سازمان است" (اسپریتزر، ۱۹۹۵).

○ احساس شایستگی: "شایستگی به درجه‌ای که یک فرد می‌تواند وظایف شغلی را بامهارت انجام دهد، اشاره دارد" (Thomas & Velthouse, 1990).

1- Mishra

2- Trust

توانایی خود در انجام وظایف به طور موفقیت‌آمیز. خود ثمربخشی به باور فردی به توانایی برای انجام فعالیت‌ها بامهارت، اطلاق می‌شود" (Spreitzer, 1995)

- احساس مؤثر بودن: مؤثر بودن و یا به قول وتن و کمرون(۱۹۹۸) پذیرش نتیجه شخصی^۱، درجه‌ای است که "فرد می‌تواند بر نتایج و پیامدهای راهبردی، اداری و عملیاتی شغل اثر بگذارد. تأثیرگذاری عکس درماندگی آموخته شده می‌باشد". باور داشتن به توانایی تأثیرگذاری یا کنترل شخصی بر نتایج فعالیت‌ها . میزانی است که در آن فرد می‌تواند بر پیامدهای راهبردی ،اجرایی یا عملیاتی در کار تأثیرگذار باشد.
- احساس معنی‌دار بودن: "معنی دار بودن فرصتی است که افراد احساس کنند اهداف شغلی مهم و بالارزشی را دنبال می‌کنند، بدین معنی که احساس می‌کنند در جاده‌ای حرکت می‌کنند که وقت و نیروی آنان بالارزش است" (Appelbeum & Hanger, 1998). بامنی بودن یعنی بالارزش بودن اهداف شغلی و علاقه درونی شخص به شغل و ارزش قائل شدن برای اهداف شغلی بر اساس ایده‌ها و استانداردهای شخصی . معنی دار بودن شامل هماهنگی بین شرایط کار با باورها، ارزش‌ها و رفتارها است " (Thomas & Velthouse, 1990).
- احساس خوداختاری (داشتن آزادی عمل کاری):"استقلال عمل یعنی داشتن آزادی عمل در انتخاب روش و چگونگی انجام کار. خودسامانی یا احساس خوداختاری: جایی که شایستگی، مهارت رفتاری است، خودسامانی یک حس منحصر به فرد در داشتن حق انتخاب و شروع فعالیت‌ها و اقدامات است. خودسامانی، آزادی عمل در شروع فعالیت‌ها و ادامه رفتارها و فرآیندهای کاری را منعکس می‌سازد. مانند تصمیم گیری در مورد روش‌های انجام کار، سرعت پیشرفت و تلاش" (Spreitzer, 1995).

- مدل‌های توانمندسازی:

در این پژوهش به طور مسحی تقریباً تمامی الگوها و مدل‌ها و تحقیقات انجام شده مرتبط با موضوع توانمندسازی از نظر گذرانیده شد که جمع بندی آن به شرح جدول ۲ می‌باشد.



جدول ۲: الگو ها و مدل های توانمندسازی کارکنان در یک نگاه

سال انجام پژوهش	ابعاد / مؤلفه/ شاخص	نام محقق / نظریه پرداز
(۱۹۹۰)	تعامل سه بعد ارگانیزم، رفتار و پاسخ و تمرکز آن بر فرآیندهای شناختی فردی است شرایط محیطی مانند سبک رهبری، تقویض اختیار، طراحی شغل و نظام پاداش دهی به عنوان هسته مدل بر توانمند سازی فرد موثرند	توماس و ولنهوس
۱۹۹۵	احساس شایستگی، احساس خودنمختاری، احساس موثر بودن، احساس معنی دار بودن	اسپریتزر:
۱۹۹۲	اطلاعات درباره عملکرد سازمان، پاداش مبتنی بر عملکرد سازمان، قدرت در تصمیم گیری های مبتنی بر جهت سازمان، قدرت در تصمیم گیری های مبتنی بر عملکرد سازمان	باون و لاولر
۱۹۹۷	توانایی کامل تصمیم گیری، پذیرش مسئولیت کامل اجرای هر نوع تصمیم، دسترسی کامل به ابزارهای مرتبط با تصمیم گیری و اجرای آن، بر عهده گرفتن مسئولیت کامل پذیرش پیامدهای هر نوع تصمیم گرفته شده	نولر
۱۳۸۶	-یجاد بیش روش و چالش برای رسیدن به آن، یجاد نظم و کنترل، حمایت سازمانی و احساس امنیت و ثبات، وجود گشودگی در سازمان و انجام کار تیمی	کوئین و اسپریتزر
۱۹۹۵	، افزایش اختیار در تصمیم گیری درباره محتواهی کار و بعد عمودی، افزایش اختیار تصمیم گیری درباره زمینه های شغلی همزمان با افزایش مشارکت در تصمیم گیری	فورد و فوتلر
۱۹۸۵	در مدل خود پنج مرحله که منجر به توانمندسازی شده و هر مرحله شامل موارد متعدد می باشد ارایه کرده اند.	کانگرو و کاننگو
۱۳۹۳	دو بعد فردی و اجتماعی برای توانمندسازی فرماندهان و مدیران ارایه نموده است تعداد مؤلفه های بعد فردی: ۹، تعداد مؤلفه های بعد اجتماعی: ۵؛ تعداد شاخص های مؤلفه های بعد فردی: ۵۲؛ تعداد شاخص های مؤلفه های بعد اجتماعی: ۲۲؛	اصلانی
۱۳۸۸	عوامل محیطی ، سازمانی و فردی که کدام دارای شاخص های متعددی هستند ارایه نموده است.	اختیاری
۱۳۸۵	شرایط سازمانی (نظام پاداش دهی، داشتن اهداف روشن، دسترسی کارکنان به منابع و ساختار سازمانی)، منابع حوزه آموزشی (الگوسازی، حمایت های کلامی و اجتماعی، برآنگیختگی هیجانی)، راهبردهای مدیریتی (فراهرم نمودن اطلاعات، تقویض اختیار، دادن استقلال، مدیریت، مشارکتی و تشکیل گروه)	عبداللهی

- انواع توانمندسازی

الف- توانمندسازی فردی: در این مدل کارکنان با کسب مهارت‌ها قادرند بدون نیاز به حضور مستقیم سرپرست فعالیت کنند. در این مرحله، قدرت تجزیه و تحلیل کارکنان رشد یافته و می‌توانند برای سوال‌ها و مشکلات خود پاسخ و راه حل مناسب پیدا کنند. همچنین شخص قادر است در شرایط جدید رفتارش را تنظیم کرده و در مقابل عملکرد و تصمیماتش مسئول و پاسخگو باشد.

ب- توانمندسازی عالی: در این سطح که ویژه مدیران است آنان قادرند برنامه‌های کلی سازمان را تدوین کنند. آن‌ها تصمیم می‌گیرند چه کارهایی توسط چه کسانی و چطور انجام گیرد. مدیران به وظایفشان آگاه بوده و کماکان هدایت کارکنان را عهده دارند. در این مرحله مهارت‌های رهبری را می‌توان به کارکنانی که توانمندسازی مرحله فردی را با موفقیت گذرانده‌اند آموزش داد (آقایار، ۱۳۸۹).

انتظارات و شرایطی استناد بالادستی برای توانمندی سرمایه انسانی ترسیم نموده اند در تحقیق حاضر استناد بالادستی مورد مطالعه قرار گرفت و شاخص‌های مورد انتظار این استناد در رابطه با سرمایه انسانی استخراج گردید که نتایج در جدول زیر آمده است.

جدول ۳: عوامل مؤثر بر توانمندسازی، استخراجی از استناد بالادستی

سندها	عوامل
قانون اساسی	مردمی، شایسته، مکتبی، فداکار، کارهای آموزشی، تولیدی- جهاد سازندگی
چشم‌انداز بیست‌ساله	بصیر، حکیم، مؤمن، مسئولیت‌پذیر، متخصص، ایغای نقش در سازمان، عالم، منظم
سیاست‌های کلی امور اداری کشور	توانمندسازی نیروی انسانی، دانش گرایی، شایسته‌سالاری، بهسازی و ارتقاء سطح دانش، اتخصص و مهارت کارکنان، چابک، انعطاف‌پذیری، مسئولیت‌پذیری، خودکنترلی، نوآوری و ابتکار، فرهنگ‌سازمانی
قانون مدیریت خدمات کشوری	توانمندسازی، آموزش،
سیاست‌های کلی برنامه سوم، چهارم،	آموزش و بازآموزی، خلاقیت و نوآوری، توان علمی و فناوری، تحرک و کارایی، مدیران لایق، تمرکز‌زدایی، ابتکار، بهره‌وری، ساختار مناسب



پنجم و ششم کشور	سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی
توانمندسازی نیروی کار، آموزش، مهارت، خلاقیت، اصلاح ساختار سواد سیاسی، سواد اجتماعی(خلاقیت، خودفرمانی، آینده ریزی و برنامه ریزی، یادگیری مادام‌العمر)، سواد فرهنگی- هنری و سواد میان فرهنگی، سواد اقتصاد حرفه‌ای(کارآفرینی، بهره‌وری، حفظ و توسعه ثروت علمی، کیفیت گرایی و انضباط مالی)، سواد فناوری(دانش فناوری، بیشن فناوری، مهارت‌های فناوری)	نقشه جامع علمی کشور
ارتقاء بهره‌وری و کیفیت خدمات، رشد پایدار، مشارکت منابع انسانی، مدیریت دانش محور، منابع انسانی کارآمد، ساختار فراگیر و اثربخش، خدمت‌رسانی بی‌وقfe، مشارکت کارکنان، آموزش و رشد مستمر حرفه‌ای کارکنان، خلاقیت و نوآوری، افزایش مشارکت بخش خصوصی، تعاونی و مهارت‌های مردمی، توسعه توانمندی‌های منابع انسانی، استقرار صلاحیت پروانه صلاحیت حرفه‌ای، نظام تأمین و پرورش مدیر، توسعه مدیریت دانش، چابکی سازمانی	سنند چشم‌انداز و راهبردهای بلندمدت وزارت نیرو
توسعه پایدار، ارتقاء بهره‌وری، ارتقای دانش و فنون و تقویت نقش مردم، کسب فن‌آوری.	سیاست‌های کلی نظام در خصوص آب و انرژی

جدول ۴: عوامل موثر بر توانمندسازی استخراجی از دیده گاهها و نظریه‌های علمی

نظریه‌های علمی	عوامل
خارجی	حق انتخاب/ معنی دار بودن/ موثر بودن/ شرایط محیطی/ ارزیابی‌های وظیفه و کار/ سبک رهبری/ تفویض اختیار/ طراحی شغل/ نظام پاداش/ شایستگی/ آزادی عمل/ عوامل سازمانی/ عوامل فردی/ دسترسی به منابع/ جو مشارکتی/ حمایتهای اجتماعی/ حیطه نظارت/ توزیع قدرت/ توزیع اطلاعات/ توزیع و اشتراک دانش/ توانایی در تصمیم گیری/ پذیرش مسئولیت/ دسترسی به ابزارهای تصمیم گیری/ اختیار تصمیم گیری/ ریسک پذیری/ رشد/ تغییر/ درک نیازهای افراد/ تیم سازی/ همکاری/ اعتماد/ خودگشودگی/ کار تیمی/ شخصیت/ اعتماد به همکاران/ محتواهای شغل/ زمینه شغل / مهارت‌ها/ تفویض اختیار/

اثربخشی / ماهیت شغل / مدیریت مشارکتی / توان هدف گذاری / سیستم بازخورد / الگوسازی / شاخصهای عملکردی / آموزش / انگیزه کاری / حمایت مدیران مافوق اخلاق اسلامی / روایه انقلابی / بصیرت / منش نظامی / دانش پایه ای / دانش سازمانی / مهارت فردی / مهارت مدیریتی / ویژگیهای شخصیتی / ارتباطات / هماهنگی / تعامل / اخلاق و رفتار / انگیزش / خلاقیت / هوش / هوش هیجانی / معرفت دینی / ایمان / آرمان گرایی / ظلم سیزی / مردم باری / دانش / تجربه / آموزش / پاداش / تشکیل تیم / ساختار سازمانی / ارزیابی / عملکرد / اهداف روشن / الگو سازی / حمایت / اعتماد / تفویض اختیار / سبک رهبری / مدیریت مشارکتی / دادن استقلال / تهیه منابع / دسترسی به اطلاعات / ساختار سازمانی / طراحی شغل / سیستم پاداش / توانایی / مهارت / نگرش / سبک رهبری / ساختار سازمانی / مهارت / آموزش / ایمان / صداقت / افتخار / صمیمیت / فداکاری / صبر و شکیبایی / اعتماد به نفس / شجاعت / عدالت / اعتقاد به خدا / ابتکار / نوآوری / محیط منغیر	داخلی
--	-------

جدول ۵: عوامل مؤثر بر توامندسازی، استخراجی از بیانات مقام معظم رهبری (مدخله‌عالی)

عنوان	عامل	عنوان	عامل
دیدار با جوانان و دانشجویان استان قم، سال ۱۳۸۹	سطوح عميق بصیرت	دیدار اعضاء هیئت دولت ۸۴/۶/۸	تحول در مدیریت
بازدید از ناوگان جنوب و مراسم دانش آموختگی ۸۶/۸/۲	بصیرت دینی	دیدار با مسئولان و کارگزاران ۶۹/۴/۲۰	تأثیر مدیران در سرنوشت جامعه
دیدار کارکنان نهادها و مراسم دانش آموختگی دانشگاه‌های ارشد ۸۷/۷/۲۸ و ۸۹/۸/۱۹	خلاقیت	پیام نوروزی سال ۱۳۸۷	نقش مدیران در پیشرفت کشور
دیدار کارکنان نهادها و ۸۱/۱۰/۴	مجاهدت علمی و دانش محوری	خطبه‌های نماز جمعه تهران ۷۹/۲/۲۶	پیوستگی قدرت باخلق مدیران
مراسم دانش آموختگی دانشگاه‌های ارشد ۸۷/۷/۱۸	بصیرت و توانایی کشف علائم رویدادها	مراسم تنفيذ دوره دهم ریاست جمهوری ۷۲/۵/۱۲	ناظرت و مراقبت در امور
دیدار کارکنان نهادها و مراسم دانش آموختگی دانشگاه‌های ارشد ۸۷/۷/۲۸ و ۸۱/۱۰/۴	محیط‌شناسی	سالروز قیام مردم قم ۸۰/۱۰/۱۹	تعوا، شجاعت، خودآگاهی
مراسم مشترک نظامی استان سمنان ۸۵/۸/۲۰	آموزش	مراسم تنفيذ دوره دهم ریاست جمهوری ۷۲/۵/۱۲	ارکان مدیریت سالم
دیدار کارکنان نهادها و نظامی و مسئولین کشوری ۹۱/۱/۱۶	برنامه‌ریزی با نگاه به آینده	دیدار اعضاء هیئت دولت ۸۴/۷/۱۷	رضایت عامه مردم
دیدار فرماندهان نزاجا ۹۱/۲/۳	استحکام شخصیتی، رهبری، دانش و	دیدار اعضاء هیئت دولت ۸۴/۷/۱۷	رعایت حقوق مردم



تخصص کار			
دیدار دست‌اندرکاران ساخت ناوشکن جماران ۸۸/۱۱/۳۰	نیروی انسانی توانا و ماهر	پیام به مناسبت تشکل شورای سیاست‌گذاری حوزه ۷۱/۸/۲۴	اختیار مدیران
فرماندهان نظامی و مسئولان کشوری ۹۱/۱/۱۶	فناوری به روز	دیدار رئیس جمهور و هیئت دولت ۸۰/۶/۱۵	جرأت و شهامت مدیران
دانشگاه علوم دریایی امام خمینی(ره) نوشهر ۸۹/۶/۲۹	مسئولیت‌پذیری	هفته دولت ۷۵/۶/۸	آینده‌نگری و استمرار در کارها
شرفیابی فرماندهان و مسئولان عالی نیروهای مسلح ۹۳/۲/۳	تصمیم‌گیری	دیدار هیئت دولت ۸۱/۶/۴	مسئولیت‌پذیری مدیران
دانشگاه‌های افسری اجا ۸۳/۷/۲۲	شجاعت و استقامت	دیدار هیئت دولت ۸۵/۶/۶	سرعت و دقیقت در کارها
شرفیابی فرماندهان و کارکنان نداجا ۸۷/۹/۶	توانایی	اجتماع مردم مشهد ۸۲/۱/۱	کارآمدی مدیران
بازدید از ناوگان جنوب کارخانجات نداجا ۹۰/۵/۱ و مراسم دانش‌آموختگی ۸۶/۸/۲	بصیرت دینی	دیدار اعضاء هیئت دولت ۸۲/۶/۵	اقتدار مدیران
بازدید از قرارگاه مقدم نداجا ۹۰/۵/۲	نیروی انسانی	دیدار با جوانان و دانشجویان استان ۱۳۸۹	بصیرت مدیران

در تحقیق حاضر نیز چون به دنبال طراحی الگوی توانمندسازی برای مدیران سطوح عالی جامعه مورد تحقیق بوده است و با توجه به اینکه به نظر می‌رسد مدیران برای توانمندسازی می‌باشد متصف به قابلیت‌ها، مهارت‌ها در همه سطوح و ویژگی‌های شخصیتی و فردی باشند، علاوه بر مدل‌های توانمندسازی کارکنان که در بالا ذکر گردید، مدل‌های مهارتی، قابلیت‌های مورد نیاز مدیران، و مدل‌های شخصیتی مدیران (مدل مهارت‌های مدیریتی کانز، ۱۹۷۴، پاوت ولو ۱۹۸۳، گریفین، ۱۹۹۰؛ کونتز، ۱۹۵۵؛ وتن و کمرون، ۲۰۰۴، دوبرین، ۱۹۹۱، بدوفی ۱۳۷۹، گلمن، ۱۹۹۶؛ میرسپاسی ۱۳۹۳، و ...) و مدل‌های قابلیت‌های مورد نیاز مدیران مانند: (مدل شرکت خودروسازی فورد و سازمان ملل متحد و سازمان گسترش و نوسازی صنایع ایران و ...) ادبیات علمی آن نیز مورد مطالعه قرار گرفت و با کمک ابزار مصاحبه شاخصه‌های بومی توانمندسازی وزارت نیرو نیز از جامعه خبرگی سازمان مذکور گردآوری و جمع‌بندی گردید که نتیجه آن به صورت کلی به شرح زیر می‌باشد:

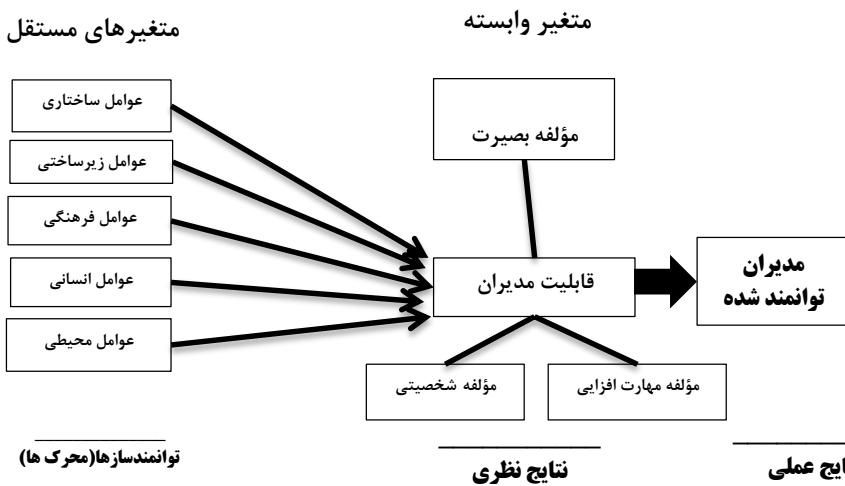


جدول ۶: جمع بندی مهارت ها، قابلیت ها، شایستگی ها و توانایی مورد نیاز مدیران

برخی شاخص ها	ابعاد	نیاز های مدیریتی برای توانمندسازی
بررسی محیطی، ترسیم چشم انداز، دیدگاه سیستمی و ...	ادراکی	مهارت های مدیریتی
هوش عاطفی و ...	انسانی	
تفکر سواد عصر دیجیتال و...	فنی/تکنیکی	
قابلیت های پایه، قابلیت های متمایز کننده، قابلیت های کلیدی (محوری)، کار تیمی، برنامه ریزی و سازمان دهی، پاسخ گوئی و مسئولیت پذیری، رهبری، مدیریت بر عملکردها و	قابلیت های مدیریتی	
اشتیاق قوی به مدیریت، نیاز قوی به قدرت، قابلیت بالای همدلی	نگرش، توجه به چشم انداز آینده، اعتماد آفرینی، خودآگاهی و عزت نفس، مهارت، دانش	شاخص های مدیریتی
	توانایی شخصی، توانایی ارتباط، توان هدایت، توانایی فکری و ذهنی، توانایی فیزیکی، و روحی و روانی، توانایی های علمی،	توانایی های مدیریتی

از بررسی استناد بالادستی، ادبیات علمی پژوهش پیرامون توانمندسازی ، بررسی مدل های مختلف توانمندسازی در داخل و خارج از کشور و از جمع بندی مصاحبه با خبرگان نتیجه گرفته شد که یک سری عوامل به عنوان محرک های موردنیاز برای توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو یا به عبارتی همان قابلیت سازها مورد نیاز است و درنتیجه وجود این محرک ها نتایج توانمندسازی که شامل نتایج فردی توانمندسازی و نتایج سازمانی توانمندسازی حاصل می گردد که به شرح جداول (۱۱ و ۱۰ و ۹ و ۷) مؤلفه ها و شاخص های قابلیت سازها که شامل: ساختار سازمانی، زیرساخت ها، فرآیندها و روش ها، سیاست ها، برنامه ها و راهبردها؛ جو و فرهنگ سازمان، رهبری و مدیریت، منابع انسانی، نظام آموزش و پرورش سازمان می باشد و همچنین نتایج توانمندسازی که شامل نتایج فردی و سازمانی می باشد، به صورت نظری دسته بندی گردید و میزان ارتباط هر شاخص با مؤلفه مربوطه در قالب تکنیک تحلیل عاملی سنجیده شد و به مشروحا ذکر گردید.





شکل ۱: مدل تحلیلی توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو

روش شناسی

پژوهش حاضر به لحاظ هدفی که دنبال می کند از نوع پژوهش‌ها کاربردی است که می تواند منجر به توسعه وضع موجود شود و علت دسته‌بندی این پژوهش در زمرة پژوهش‌ها کاربردی این است که "قصد نداریم به افزایش دانش در یک زمینه خاص کمک کنیم، بلکه تلاش می شود با کاربست پژوهش‌های بنیادی یا پایه‌ای (سکاران، ۱۳۸۵: ۱۲۲) که در زمینه هایی مانند: توانمندسازی قبل‌آنجام گردیده به بهبود شرایط در سطح وزارت نیرو پرداخته شود. همچنین پژوهش به روش پیمایشی انجام شده است.

جامعه آماری این پژوهش به دو دسته تقسیم گردید،

الف- دسته اول در مرحله نخست پژوهش، انجام مصاحبه، و استخراج شاخص‌ها و مؤلفه‌های مدل توانمندسازی و اعتبار سنجی مؤلفه‌ها و شاخص‌ها از تعداد ۳۰ نفر از خبرگان و صاحب‌نظران حوزه‌های مختلف وزارت نیرو و شرکت‌های تابعه و وابسته می‌باشد.

ب- در مرحله دوم پس از اعتبار سنجی شاخص‌ها و مؤلفه‌ها به منظور بررسی وضعیت موجود شاخص‌ها و مؤلفه‌ها و تحلیل روابط بین آن‌ها و ارزیابی مدل، جامعه آماری شامل: مدیران سطوح مختلف سازمانی جامعه مورد پژوهش، پژوهشگران، استادیاد مراکز آموزشی و پژوهشی وزارت نیرو

در نظر پرفته شد که حجم جامعه بر اساس آمار های کارگزینی وزارت ۵۰۰ نفر بود که به کمک جدول مورگان حجم نمونه برابر با ۲۱۷ نفر برآورد گردید. تعداد ۲۱۷ پرسشنامه برای جامعه آماری ارسال گردید تعداد سه عدد بازگردانده نشد و دو پرسشنامه به دلایل نقصی که داشت کنار گذاشته شد و داده ها با تعداد ۲۱۲ پرسشنامه جمع آوری و تحلیل گردید.

روایی منطقی پرسشنامه ها از دو جنبه: روایی ظاهري و محتواي به جهت روش و بدون ابهام بودن گوئيه ها و همچنین کفايت كمي و كيفيت آنها توسيط خبرگان و صاحب نظران و استاديد دانشگاه تائيد گردید. "به منظور بررسی روایی شاخص های پرسشنامه ابتدا يك نمونه ۳۰ تایي بين جامعه هدف توزيع و جمع آوري گردید، پس از دسته بندی داده های به کمک فن تحلیل عاملی، میزان روایی تک تک شاخص های مورد بررسی قرار گرفت در این فن چنانچه بار عاملی هر گوئيه كمتر از میزان ۴/ به دست آيد نشان دهنده مشکل دار بودن گوئيه است. که نتایج به شرح جداول زیر است:

جدول ۷: بررسی روایی شاخص های محرك های توانمندسازی

عوامل	شاخص های عملیاتی	بار عاملی سؤالات
نیرو	تفويض اختيار (واگذاري اختيارات رسمي و قدرت قانوني) به مدیران عالي وزارت	/۷۲۹
نیرو	قوانين و مقررات دست و پاگير برای آموزش و پرورش مدیران عالي وزارت نیرو	/۷۱۸
نیرو	چابک سازی ساختار وزارت نیرو	/۵۳۶
نیرو	استقرار نظام مدیریت و مدیریت دانش در وزارت نیرو	/۵۲۹
جهانی	وجود تیم ها و گروه های رسمي سازمانی جهت حل و فصل چالش ها	/۷۰۷
جهانی	پویایی و حرکت پیوسته سازمان در جهت رشد و تحول	/۶۵۹
جهانی	وجود زیرساخت های مناسب فناوری اطلاعات در وزارت نیرو جهت تسهیل دسترسی به اطلاعات و دانش روز روز جهانی	/۷۲۸
جهانی	تشکیل بانک اطلاعات مدیران وزارت نیرو	/۶۸۲
جهانی	وجود دستورالعمل ها و آیین نامه های سازمانی توسعه مدیریت در وزارت نیرو	/۸۱۸
جهانی	وجود اعتبارات کافی جهت آموزش و پرورش مدیران عالي وزارت نیرو	/۷۴۰
جهانی	سامانه ها و نظام های خودکار هشدار دهنده مسائل و بحران های سازمانی در حوزه مدیریتي و در حوزه فرآيندها و اجرائيات وزارت نیرو	/۷۶۷
جهانی	تطابق و انطباق فرایندها و روش های سازمانی با برنامه های راهبردي و بلندمدت سازمانی وزارت نیرو	/۷۰۲



۷۳	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 10%;">/۴۸۰</td><td>جو اعتماد، صمیمیت و ارتباطات صادقانه بین مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۵۷</td><td>نگرش مثبت مدیران عالی وزارت نیرو نسبت به برنامه‌های آموزشی ویژه ارتقاء شایستگی‌های مدیران و کارکنان</td></tr> <tr> <td>/۸۰۳</td><td>اعتقاد به مشورت</td></tr> <tr> <td>/۸۱۰</td><td>فضای همدلی و همفکری بین مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۵۰</td><td>فضای تقویض اختیار و بستر سازی فرهنگی مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۱۷</td><td>سهم نمودن کارکنان در اطلاعات سازمانی توسط مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۶۸۳</td><td>سهم نمودن کارکنان در تصمیمات سازمانی توسط مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۷۹</td><td>وجود فرهنگ تلاش مضاعف در مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۹۸</td><td>وجود فرهنگ اقدام جهادی در بین مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۸۱</td><td>میل به تغییر و تحول سازمانی و نوسازی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۸۸</td><td>وجود برنامه‌های آموزشی توسعه مدیریت مناسب با چالش‌های صنعت آب و برق کشور در سطح وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۸۰۱</td><td>به کارگیری افراد برجسته و شایسته برای مشاغل مدیریتی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۸۲۵</td><td>وجود نظام مدیریت استعداد، شایسته‌سالاری و جانشین پروری در وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۷۹</td><td>وجود مکانیسم‌های انگیزشی جهت ترغیب مدیران عالی وزارت نیرو</td></tr> <tr> <td>/۷۴۳</td><td>ایجاد نظام حرفه‌ای سازی مدیران عالی وزارت نیرو به جای مدرک سازی</td></tr> <tr> <td>/۶۷۲</td><td>فردگرایی سیستم‌های تصمیم‌گیری کشور (که با تغییر مدیران راهبردی کشور، همه‌چیز یکباره عوض می‌شود).</td></tr> <tr> <td>/۸۴۲</td><td>فضای کسبوکار (انحصاری و رقابتی بودن)</td></tr> <tr> <td>/۷۲۱</td><td>تهدیدات منطقه‌ای و بین‌المللی علیه ج.ا.ا (صادرات و واردات برق)</td></tr> <tr> <td>/۷۸۹</td><td>عدم اطمینان برای سرمایه‌گذاری در صنعت آب و برق ناشی از رکود و بیکاری در کشور</td></tr> <tr> <td>۷۳/۵۰۳</td><td>ارزش (روایی کلی) پرسشنامه</td></tr> </table>	/۴۸۰	جو اعتماد، صمیمیت و ارتباطات صادقانه بین مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۵۷	نگرش مثبت مدیران عالی وزارت نیرو نسبت به برنامه‌های آموزشی ویژه ارتقاء شایستگی‌های مدیران و کارکنان	/۸۰۳	اعتقاد به مشورت	/۸۱۰	فضای همدلی و همفکری بین مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۵۰	فضای تقویض اختیار و بستر سازی فرهنگی مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۱۷	سهم نمودن کارکنان در اطلاعات سازمانی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	/۶۸۳	سهم نمودن کارکنان در تصمیمات سازمانی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۷۹	وجود فرهنگ تلاش مضاعف در مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۹۸	وجود فرهنگ اقدام جهادی در بین مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۸۱	میل به تغییر و تحول سازمانی و نوسازی وزارت نیرو	/۷۸۸	وجود برنامه‌های آموزشی توسعه مدیریت مناسب با چالش‌های صنعت آب و برق کشور در سطح وزارت نیرو	/۸۰۱	به کارگیری افراد برجسته و شایسته برای مشاغل مدیریتی وزارت نیرو	/۸۲۵	وجود نظام مدیریت استعداد، شایسته‌سالاری و جانشین پروری در وزارت نیرو	/۷۷۹	وجود مکانیسم‌های انگیزشی جهت ترغیب مدیران عالی وزارت نیرو	/۷۴۳	ایجاد نظام حرفه‌ای سازی مدیران عالی وزارت نیرو به جای مدرک سازی	/۶۷۲	فردگرایی سیستم‌های تصمیم‌گیری کشور (که با تغییر مدیران راهبردی کشور، همه‌چیز یکباره عوض می‌شود).	/۸۴۲	فضای کسبوکار (انحصاری و رقابتی بودن)	/۷۲۱	تهدیدات منطقه‌ای و بین‌المللی علیه ج.ا.ا (صادرات و واردات برق)	/۷۸۹	عدم اطمینان برای سرمایه‌گذاری در صنعت آب و برق ناشی از رکود و بیکاری در کشور	۷۳/۵۰۳	ارزش (روایی کلی) پرسشنامه	تئوری فرهنگی با خصلتی
/۴۸۰	جو اعتماد، صمیمیت و ارتباطات صادقانه بین مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۵۷	نگرش مثبت مدیران عالی وزارت نیرو نسبت به برنامه‌های آموزشی ویژه ارتقاء شایستگی‌های مدیران و کارکنان																																									
/۸۰۳	اعتقاد به مشورت																																									
/۸۱۰	فضای همدلی و همفکری بین مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۵۰	فضای تقویض اختیار و بستر سازی فرهنگی مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۱۷	سهم نمودن کارکنان در اطلاعات سازمانی توسط مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۶۸۳	سهم نمودن کارکنان در تصمیمات سازمانی توسط مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۷۹	وجود فرهنگ تلاش مضاعف در مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۹۸	وجود فرهنگ اقدام جهادی در بین مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۸۱	میل به تغییر و تحول سازمانی و نوسازی وزارت نیرو																																									
/۷۸۸	وجود برنامه‌های آموزشی توسعه مدیریت مناسب با چالش‌های صنعت آب و برق کشور در سطح وزارت نیرو																																									
/۸۰۱	به کارگیری افراد برجسته و شایسته برای مشاغل مدیریتی وزارت نیرو																																									
/۸۲۵	وجود نظام مدیریت استعداد، شایسته‌سالاری و جانشین پروری در وزارت نیرو																																									
/۷۷۹	وجود مکانیسم‌های انگیزشی جهت ترغیب مدیران عالی وزارت نیرو																																									
/۷۴۳	ایجاد نظام حرفه‌ای سازی مدیران عالی وزارت نیرو به جای مدرک سازی																																									
/۶۷۲	فردگرایی سیستم‌های تصمیم‌گیری کشور (که با تغییر مدیران راهبردی کشور، همه‌چیز یکباره عوض می‌شود).																																									
/۸۴۲	فضای کسبوکار (انحصاری و رقابتی بودن)																																									
/۷۲۱	تهدیدات منطقه‌ای و بین‌المللی علیه ج.ا.ا (صادرات و واردات برق)																																									
/۷۸۹	عدم اطمینان برای سرمایه‌گذاری در صنعت آب و برق ناشی از رکود و بیکاری در کشور																																									
۷۳/۵۰۳	ارزش (روایی کلی) پرسشنامه																																									
		cumulative																																								



جدول ۸: بررسی روابی شاخص‌های نتایج توانمندسازی مدیران

بار عاملی سؤالات	شاخص‌های عملیاتی	عوامل
/۶۹۸	ریسک پذیری معقول مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۹۹	صبر و برداشت مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۳۱	انتقادپذیری مدیران عالی وزارت نیرو	
/۸۱۳	آینده‌نگری مدیران عالی وزارت نیرو	
/۸۴۱	جرأت و شهامت در تصمیم‌گیری مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۹۱	تلاش خستگی‌ناپذیر و پشتکار مدیران عالی وزارت نیرو	
/۸۱۷	مشورت پذیری مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۷۶	تواضع و فروتنی مدیران عالی وزارت نیرو نسبت به ارباب رجوع و زیردستان	
/۷۶۱	خوشبینی و امید به آینده بهتر مدیران عالی وزارت نیرو	
/۴۷۰	تجملاتی نبودن مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۸۵	گشاده‌روی مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۳۷	وجдан کاری مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۰۱	اخلاق حرفه‌ای مدیران عالی وزارت نیرو	

جدول ۹: بررسی روابی شاخص‌های نتایج توانمندسازی مدیران

بار عاملی سؤالات	شاخص‌های عملیاتی	عوامل
/۵۰۲	تجربه و تخصص مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۶۶	نگرش استراتژیک و پایدار به منابع تجدید آب و برق توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۰۹	آگاهی از مسائل روز صنعت آب، برق و انرژی و توان تشخیص فرصت‌ها و تهدیدات ملی و بین‌المللی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۸۹	توان تشخیص، تحلیل و اولویت‌بندی مسائل مهم توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۱۵	نگرش سیستمی در شناسایی و حل مسائل سازمان توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۸۳	توان تصمیم‌گیری صحیح و بهموقع توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۲۶	توان حل خلاقالنه مسائل سازمان توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۷۰	توان جلب اعتماد کارکنان نسبت به اهداف وزارت نیرو از طریق مشارکت دادن آن‌ها	

نماینده
وزارت
میراث
علمی
و فناوری
و تحقیقات
و پژوهش

نماینده
وزارت
میراث
علمی
و فناوری
(جمهوری اسلامی ایران)



		در هدفگذاری	تئوری های معرفتی (فرمایی)
/۶۷۴	توان مدیریت زمان توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۶۱۲	توان پذیرش نتایج تصمیمات و پاسخگو بودن در قبال آن		
/۶۹۱	توان سازماندهی و بسیج منابع در راستای اهداف سازمان توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۷۲۶	کنترل کارایی سازمان از جث دخل و خرج توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۷۶۳	توان اعمال مدیریت مشارکتی و تصمیم‌گیری جمعی توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۷۲۹	توان مدیریت بحران توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۶۳۱	توان تیم سازی و حل مسائل بهصورت تیمی توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۷۳۲	قدرت توانمندسازی ، تهییج و شورونشاط سازمانی در کارکنان توسط مدیران عالی وزارت نیرو		
/۶۶۵	توانایی در کشف زمینه‌های مشترک افراد		
/۵۵۳	توانایی درک حالات و روحیات ارباب رجوع		
/۶۳۵	توانایی مدیران در مدیریت احساس و عواطف خود		
/۶۷۸	توانایی مدیریت تعارض		

جدول ۱۰: بررسی روایی شاخص‌های نتایج توانمندسازی مدیران

بار عاملی سؤالات	شاخص‌های عملیاتی	عوامل
/۶۴۲	احساس تعلق و دل‌بستگی به ارزش‌های، اعتقادات، اصول اخلاقی و باورهای دینی و ملی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۴۴	توانایی حفظ ارزش‌ها و موهابت داخلی از تهدیدات خارجی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۳۵	اعتقاد خدمت‌رسانی مطلوب به تمامی آحاد جامعه توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۲۷	توان تشخیص دوست از دشمن در مسائل داخلی و بین‌المللی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۶۵۶	اطاعت از اوامر و نواحی ولی فقیه در بحران‌های داخلی و بین‌المللی توسط مدیران عالی وزارت نیرو	
/۷۸۵	تعهد مدیران عالی وزارت نیرو به برنامه‌های راهبردی و اجرای آن	
۸۸/۲۲۷	ارزش (روایی کلی) پرسشنامه	Cumulative

برای محاسبه هماهنگی درونی ابزار اندازه‌گیری که خصیصه‌های مختلف را اندازه‌گیری می‌کند، ابتدا یک نمونه اولیه ۳۰ تایی پیش‌آزمون گردید و میزان ضریب اعتماد با روش آلفای کرونباخ برای پرسشنامه توانمند سازها (محرك‌ها) ۹۵۱/۹/۷۳۵ به دست آمد که مقدار آلفای حاصله بر قابلیت اعتماد پرسشنامه‌ها صحه گذاشت.

نتیجه گیری و پیشنهاد:

الف-نتیجه گیری :

پس از بیان مدل برگرفته از ادبیات تحقیق و جمع آوری داده‌های به دست آمده از پرسشنامه، نوبت به مرحله بعد (بدست آوردن تخمین پارامترهای آزاد از روی مجموعه ای از داده‌های مشاهده شده) است. روش‌های تکراری^۱ از قبیل بیشینه درست نمایی^۲ یا حداقل مجددات تعییم یافته^۳ جهت تخمین مدل مورد استفاده قرار می‌گیرد. روش کار در این رویه‌های تخمین به این صورت است که در هر تکرار، یک ماتریس کوواریانس ضمنی^۴ ساخته می‌شود و با ماتریس کوواریانس داده‌های مشاهده شده مقایسه می‌شود. مقایسه این دو ماتریس منجر به تولید یک ماتریس باقیمانده^۵ می‌شود و این تکرارها تا جایی ادامه خواهد یافت که این ماتریس باقیمانده تحقیق برای تست مدل و پاسخ به فرضیات از تحلیل عاملی تاییدی (CFA) و مدل یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار LISREL استفاده شده است. مدل یابی معادلات ساختاری یک فن تحلیل چند متغیری بسیار کلی و نیرومند از خانواده رگرسیون چند متغیری و به بیان دقیق‌تر بسط مدل خطی کلی است، که به پژوهشگر امکان می‌دهد مجموعه‌ای از معادلات رگرسیون را به گونه همزمان مورد آزمون قرار دهد. مدل یابی معادلات ساختاری یک رویکرد آماری جامع برای آزمون فرضیه‌هایی درباره روابط بین متغیرهای مشاهده شده و پنهان (مکنون) است که گاه تحلیل ساختاری کوواریانس، مدل یابی علی و گاه نیز لیزرل نامیده می‌شود. در این تحقیق نیز پس از

¹ Iterative Method

² Maximum Likelihood (ML)

³ Generalized Least Squares

⁴ Implied Covariance Matrix

⁵ Residual Matrix



تدوین مدل مفهومی و تایید اجزاء مدل توسط خبرگان به کمک ابزار پرسشنامه وضعیت موجود شاخص‌های هر مؤلفه در سطح جامعه مورد تحقیق به معرض ارزیابی گذاشته شد که پس از گردآوری داده‌ها، به کمک نرم افزار لیزرل ضمن برآش اجزاء مدل به صورت جدگانه، یکبار نیز مدل به صورت کلی مورد ارزیابی قرار گرفت که نتایج به شرح زیر است:

آزمون مجذور کای، مجذور کای به درجه آزادی (Chi-Square df)

از شاخص مجذور کای اغلب به عنوان شاخص موقفيت نامبرده می‌شود. اين شاخص به سادگي نشان می‌دهد که آيا بيان مدل ساختار روابط ميان متغيرهاي مشاهده شده را توصيف می‌کند يا خير. اين شاخص نسبت به اندازه نمونه حساس است، وقتی حجم نمونه برابر ۷۵ تا ۲۰۰ باشد، مقدار مجذور کای يك اندازه معقول برای برآzendگي است. اما برای مدل‌های با n بزرگ‌تر، مجذور کای تقریباً همیشه از لحاظ آماری معنادار است. از طرف دیگر مجذور کای تحت تأثیر مقدار همبستگی‌های موجود در مدل نیز هست. هر چه این همبستگی‌ها زیادتر باشد، برآش ضعیف‌تر است.

برخی از محققان از نسبت مجذور کای به درجه آزادی به عنوان شاخص جایگزینی استفاده می‌کنند. در مدل‌هایی که کفايت خوبی دارند این مقدار بین ۱ تا ۳ است.

شاخص^۱ RMSEA

ابن شاخص، ریشه میانگین مجذورات تقریب می‌باشد. این شاخص برای مدل‌های خوب از ۰,۰۸ کمتر است. جدول (۱۲) معیارهای نیکویی برآش که برای گزارش تناسب مدل مناسب هستند نشان می‌دهد. (ابارشی و حسینی، ۱۳۹۱: ۱۲۶)

جدول ۱۲: معیارهای نیکویی برآش مدل

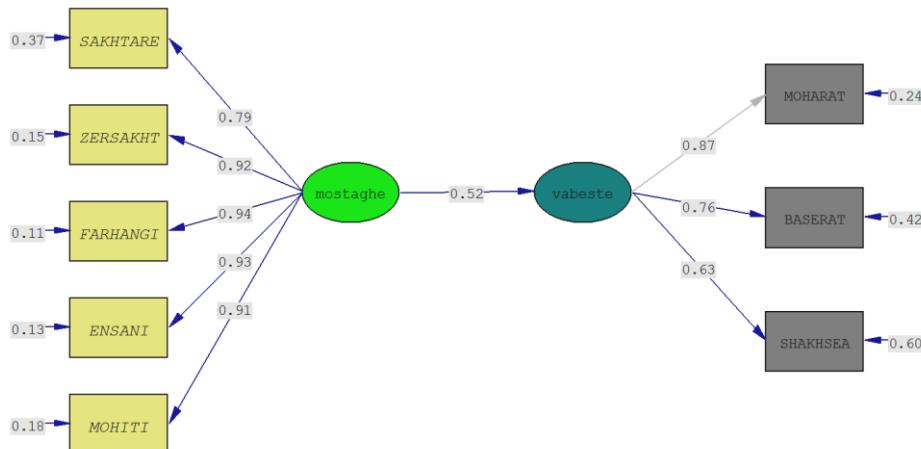
معیار نیکویی برآش	سطح موردپذیرش
(کای دو بر درجه‌ی آزادی)	کوچک‌تر از ۳
(ریشه میانگین مربعات خطای برآورد)	کوچک‌تر از ۰,۰۸

ارزیابی تناسب مدل

روش‌های آمارستی معمولاً یک آزمون آماری را مبنای تعیین معناداری و تجزیه و تحلیل قرار می‌دهند. اما مدل‌سازی معادلات ساختاری (SEM) و تحلیل عاملی تأییدی (CFA) برای تعیین

^۱Root Mean Square Error of Approximation

کفایت برآش مدل با داده‌ها، از چندین آزمون آماری بهره می‌گیرد. در این میان آزمون کای اسکوئر، میزان تفاوت بین ماتریس کواریانس مشاهده شده و مورد انتظار را نشان می‌دهد. مقدار شاخص برآش تطبیقی (CFI) بین صفر و یک در نوسان است. و هر چه مقدار آن بزرگ‌تر باشد بیانگر برآش بهتر مدل است. مقدار آماره ریشه میانگین توان دوم خطای تقریب (RMSEA)، که به باقیمانده مدل مربوط است نیز بین صفر و یک در نوسان بوده و هر چه مقدار آن کمتر باشد مدل از برآش خوبی برخوردار خواهد بود. درواقع زمانی که مقدار آماره ریشه میانگین توان دوم خطای تقریب (RMSEA)، کوچکتر از ۰/۰۶ باشد مدل از برآش قابل قبولی برخوردار است (کلانتری، ۱۳۸۸: ۲۱۰).



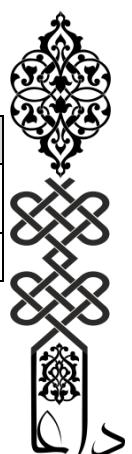
$\chi^2=208.69$, $df=112$, $P\text{-value}=0.00000$, $RMSEA=0.063$

نمودار ۲: ارتباط متغیرهای مستقل با متغیرهای وابسته

جدول ۱۳: معیارهای نیکویی برآش مدل توانمندسازی مدیران سطح عالی وزارت نیرو

نتجه	سطح مورد پذیرش	معیار نیکویی برآش
$\chi^2 = \frac{208.69}{112} = 1.863$	کوچکتر از ۳	(کای دو بر درجه آزادی)
$/0.63 < 0.8$	کوچکتر از ۰.۰۸	RMSEA

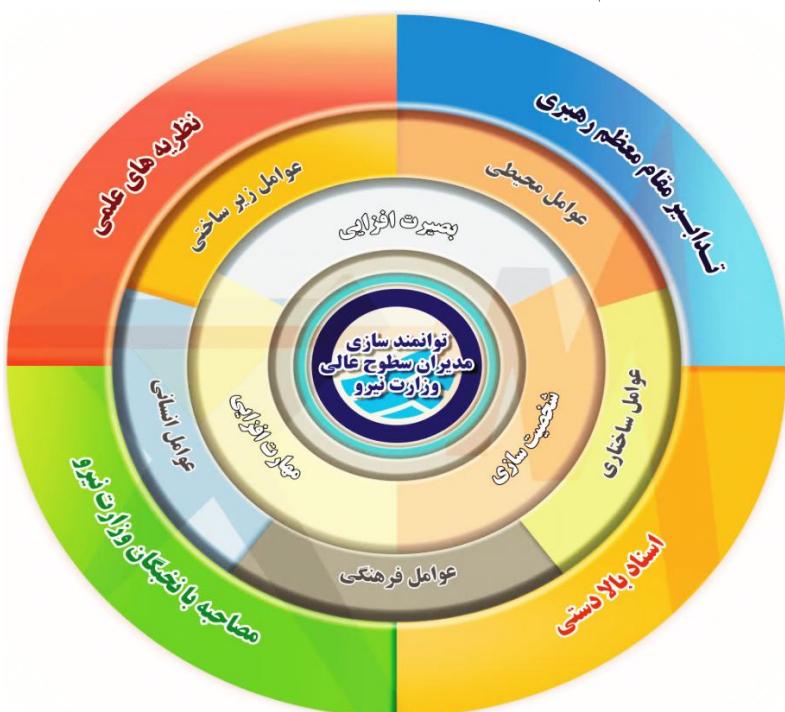
در نهایت پس از آزمون نیکویی برآش برای اجزاء مدل به صورت جداگانه یکبار نیز برآش مدل توانمندسازی مدیران سطح عالی وزارت نیرو به معرض آزمون گذاشته شد برابر خروجی جدول



چون عدد معیار نکویی برازش برای این مدل ۱/۸۶۳ حاصل گردید که از عدد ۳ کوچکتر است و همچنین مقدار حاصله برای شاخص RMSEA نیز ۰/۰۶۳ حاصل شد که از ۰/۰۸ کمتر است می‌توان نتیجه گرفت که مدل از برازش خوبی برخوردار است.

ب-پیشنهاد:

بنابراین مدل توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو به شرح زیر پیشنهاد می‌گردد. لازم به توضیح است که جهت مدل از خارج به داخل بوده که لایه اول انتظارات اسناد بالادستی و شرایط محیطی بررسی گردیده است. پس از آن محرك‌ها یا به عبارتی توانمندسازها شامل (زیرساختها، ساختار سازمانی، عوامل فرهنگی و عوامل انسانی) بررسی گردیده است و لایه بعد نتایجی که از فراهم نمودن زیرساختها به صورت نظری در وجود مدیران نهادینه و حاصل خواهد گردید شامل: (توانمندی‌های بینشی، مهارتی و ویژگی‌های شخصیتی مورد نیاز مدیر سطح عالی) می‌باشد و در هسته و مرکز مدل به عنوان نتیجه ملموس توانمندی مدیران سطوح عالی در سطح وزارت نیرو را شاهد خواهیم بود.



نمودار ۲: مدل توانمندسازی مدیران سطوح عالی وزارت نیرو



فهرست منابع :

الف- منابع فارسی

- ابزارشی، احمد و حسینی، سید یعقوب(۱۳۹۱)، مدل سازی معادلات ساختاری، انتشارات جامعه شناسان، چاپ اول ، تهران.
- ابطحی، سیدحسین و سعید عابسی(۱۳۸۶) «توانمندسازی کارکنان» تهران: موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت وابسته به وزارت نیرو،
- اسکات، سینیتا و دنیس، ژافه(۱۳۷۵) «تواناسازی کارکنان»،ترجمه مهدی ایران نژاد پاریزی، چاپ اول، موسسه تحقیقات و آموزش مدیریت، تهران.
- آقایار، سیروس(۱۳۸۲)، «توانمندسازی روشنی نوین در محیط رقابتی»،ماهnamه تدبیر، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، سال چهاردهم، شماره ۱۳۵، صص ۱۴-۱۵، تهران.
- امیرکبیری، علیرضا (۱۳۸۵)، «رویکردهای سازمان و مدیریت و رفتار سازمانی چشم‌انداز پست مدرن»، چاپ اول، انتشارات نگاه دانش، تهران
- امیرکبیری علیرضا و فتحی صمد(۱۳۸۹)، «بررسی تاثیر ابعاد توانمندسازی روان شناختی بر کارآفرینی درون سازمانی»، فصلنامه مطالعات مدیریت صنعتی دانشگاه علامه طباطبائی، سال ششم، شماره ۱۶، صص ۱۰۵-۱۰۲.
- برنامه های توسعه جمهوری اسلامی ایران
- بلانچارد، کن و آلن راندولف(۱۳۷۹) «مدیریت تواناسازی کارکنان»،ترجمه مهدی ایران نژاد پاریزی، چاپ اول، نشر مدیران، تهران.
- پاک طینت اقبال، فتحی زاده علیرضا، توانمندسازی کارکنان: ضرورت ها و راهکارها(۱۳۸۷).
- پژوهشگر (مدیریت) : پاییز ، دوره ۵ ، شماره ۱۱ ; از صفحه ۳۳ تا صفحه ۴۷
- ساجدی و امیدواری (۱۳۸۹) " کارکنان توانمند و سازمان های امروز، ماهnamه تدبیر، سال هجدهم - شماره ۱۸۱ ، صص ۲۷-۲۶.
- سکاران او ما(۱۳۸۶) روش های تحقیق در مدیریت، ترجمه: محمد صائبی و محمود شیرازی، نشر موسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه ریزی، تهران.
- سیاست های کلی اصل ۴۴ قانون اساسی

- سیاست‌های کلی اقتصاد مقاومتی
- سیاست‌های کلی نظام ج.ا.ا.ابلاغی مقام معظم رهبری (مدظلهالعالی)
- طالیبان، احمد رضا و وفایی، فاطمه (۱۳۸۸) "الگوی جامع توانمندسازی منابع انسانی" ماهنامه تدبیر، انتشارات سازمان مدیریت صنعتی، سال بیستم، شماره ۲۰۳، صفحه ۳۸، تهران.
- عبداللهی، بیژن (۱۳۸۴) «توانمندسازی روان شناختی منابع انسانی: دیدگاه‌ها و ابعاد»، مجموعه مقالات سومین کنفرانس بین المللی مدیریت، تهران
- عبداللهی، بیژن و نوه ابراهیم، عبدالرحیم (۱۳۸۵). "توانمندسازی کارکنان کلید طلایی مدیریت منابع انسانی". تهران.
- فتحی، صمد (۱۳۸۷)، "بررسی تاثیر توانمندسازی روان شناختی بر کارآفرینی درون سازمانی" پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی، تهران.
- قانون اساسی ج.ا.ا.
- کلاتری، خلیل (۱۳۸۸)، "مدل سازی معادلات ساختاری در تحقیقات اجتماعی-اقتصادی"، انتشارات فرهنگ صبا، چاپ اول، تهران.
- میرسپاسی ناصر (۱۳۹۳)، «مدیریت استراتژیک منابع انسانی و روابط کار»، انتشارات میر، چاپ بیست و چهارم ویرایش جدید، تهران.

ب- منابع انگلیسی:

- Argris, Chris (1998) "Empowerment: the emperors new clothes". Harward Business Review. Vol5.No1.pp.38-49.
- Awamleh, N. A. (2013). Enhancing Employees Performance via Empowerment: A Field Survey. Asian Journal of Business Management, 5(3), 313-319.
- Conger, Jay. & N. Kanungo (1988) "The empowerment process: Integrating theory and practice". Academy of Management Review. Vol.13,No. 3,PP.471-482.
- Dobre, O. I. (2013). Employee motivation and organizational performance. Review of Applied Socio- Economic Research, 5(1), 53-60.
- Ertürk, A. (2012). Linking Psychological Empowerment to Innovation Capability: Investigating the moderating Effect of Supervisory Trust. International Journal of Business and Social Science, 3(14), 153-165.
- Sankowska,A. (2013). Relationship between organizational trust, Knowledge Transfer, Knowledge Creation and Firms Innovativeness. Learning Organization, 20(1), 85-100.

- Sprieter, G.M(1995). Psychological Empowerment in The Workplace: Dimensions, Measurement, and Validation: Academy of Management Journal.,
- Spreitzer, G. M(1996). Social structural characteristics of psychological empowerment: Academy of Management Journal.,
- Thomas, Kenneth,W. & Betty, A. Velthouse (1990) "Cognitive Elements of Empowerment: An Interpretive Model of Intrinsic Task Motivation", Academy Of Management Journal, Vol.15,No.4,PP.666-681

پ- سایت:

امام خامنه‌ای (مدظله‌العالی)، مجموعه بیانات. قابل دسترس در؛ <http://farsi.khamenei.ir>

